

29.4.2003

997/2/03

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Ilkka Rautio

Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Anu Rita

**ESITYS SAKON MUUNTORANGAISTUKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANOJA
KOSKEVASSA ASIASSA**

Olen tänään antanut vastaukseni sakon muuntorangaistuksen täytäntöönpanoa koskeneeseen kantelukirjoitukseen. Kantelua tutkittaessa kävi ilmi, että sakon muuntorangaistukseen tuomitun mahdollisuus lykkäyksen pyytämiseen saattaa vaihdella sen mukaan, minkälaiseksi passitusmenettely hänen tapauksessaan muodostuu. Tämä johtuu siitä, että nykyisellään vain ulosottomiehelle, ei poliisille, on säädetty velvollisuus tiedustella tuomitulta oma-aloitteisesti lykkäysperustetta ja ilmoittaa lykkäysmahdollisuudesta. Asia käy tarkemmin ilmi vastausjäljennöksestä kanteluun.

Asiassa lausunnon antanut oikeusministeriön oikeushallinto-osaston ulosotto toimisto ilmoitti kantanaan, että myös poliisilla tulisi olla tiedustelu- ja ilmoitusvelvollisuus. Lausunnon mukaan asia on oikeusministeriössä saatettu sakon täytäntöönpanosta annetun lain valmistelijoiden tietoon mahdollisia jatkotoimia varten.

Käsitykseni mukaan sattumanvaraisuuksien ja epäyhtenäisen kohtelun välttämiseksi ulosottomiehen lisäksi myös poliisilla tulisi kantelussa tarkoitetun kaltaisissa tilanteissa olla velvollisuus oma-aloitteisesti tiedustella sakon muuntorangaistukseen tuomitulta lykkäysperustetta ja ilmoittaa lykkäysmahdollisuudesta.

Saatan oman kantani oikeusministeriön tietoon ja esitän osaltani harkittavaksi, onko asiassa syytä ryhtyä toimenpiteisiin lainsäädännön muuttamiseksi.