

6.11.2001

850/4/99

Ratkaisija: Oikeusasiamies Lauri Lehtimaja

Esittelijä: Esittelijäneuvos Raino Marttunen

VASTAUS KANTELUUN RINTAMASOTILASTUNNUSTA KOSKEVASSA ASIASSA

1 KANTELU

Arvostelette 15.4.1999 eduskunnan oikeusasiamiehelle osoittamassanne kantelukirjoituksessa Oulun sotilasläänin esikunnan rintamasotilastunnusasiassanne tekemää virheellistä päätöstä. Tiedustelette, oliko päätöstä mahdollista enää muuttaa.

2 SELVITYS

Kirjoituksenne johdosta on hankittu selvitystä puolustusministeriöstä. Se oheistetaan tiedoksenne.

Tämän jälkeen on hankittu vielä asiakirja- ja puhelinselvitystä puolustusministeriöstä ja Oulun sotilasläänin esikunnasta.

3 RATKAISU

Asianne aiemmat käsittelyvaiheet käyvät ilmi oheen liitetystä selvityksestä. Sen mukaan Oulun sotilasläänin esikunta hylkäsi 10.1.1995 rintamasotilastunnusta koskevan hakemuksenne. Ette valittanut tästä päätöksestä. Sen sijaan samassa joukko-osastossa kanssanne palvellut A oli valittanut sotilasläänin esikunnan hänen hakemuksensa johdosta tekemästä kielteisestä päätöksestä. Puolustusministeriö katsoikin 28.11.1995 antamassaan päätöksessä, että A:lla oli oikeus rintamasotilastunnukseen.

Oulun sotilasläänin esikunta puolestaan siirsi vuonna 1998 sille osoittamanne oikaisuhakemuksen puolustusministeriön käsiteltäväksi. Ministeriö ei katsonut mahdolliseksi ottaa asiaanne itse käsiteltäväkseen vaan palautti sen 24.11.1998 Oulun sotilasläänin esikuntaan "mahdollisia toimenpiteitä varten" viitaten hallintomenettelylain itseoikaisua koskeviin säännöksiin. Sotilasläänin esikunnassa ei kuitenkaan ryhdytty ministeriön kirjeen johdosta mihinkään toimenpiteisiin. Saadun selvityksen mukaan sotilasläänin esikunnassa oli ilmennyt epävarmuutta siitä, miten puolustusministeriön kirjettä oli tulkittava.

Oikeusasiamiehen kansliasta on sittemmin otettu yhteyttä sekä puolustusministeriöön että Oulun sotilasläänin esikuntaan. Näiden yhteydenottojen jälkeen Oulun sotilasläänin esikunta onkin 22.10.2001 päättänyt muuttaa aiempia päätöksiään ja myöntää Teille rintamasotilastunnuksen. Asia on näin ollen päättynyt Teille myönteiseen ratkaisuun.

Tapahuneen johdosta totean kuitenkin vielä seuraavan.

Pidän hyvän hallinnon periaatteen vastaisena sitä, että asianne oli pitkäksi aikaa juuttunut hallinnon rattaisiin, vaikka puolustusministeriössä oli ilmeisesti jo vuonna 1998 päädytty siihen lopputulokseen, ettei Teidän tapauksessanne ollut asiallista estettä rintamasotilastunnuksen myöntämiseen. Sotilasläänin esikunnan olisi tullut, mikäli se piti ministeriön kirjettä epäselvänä, tiedustella ministeriöstä kirjeen tarkoitusta ja neuvotella käytettävissä olevista oikeudellisista vaihtoehdoista toivottuun lopputulokseen pääsemiseksi. Myös ministeriön olisi tullut ottaa selvää, mitä asiassa oli sen 24.11.1998 lähettämän kirjeen johdosta tapahtunut viimeistään siinä vaiheessa, kun asiaa kantelune johdosta kesällä 1999 selvitettiin. On selvää, että Teidän oikeutenne rintamasotilastunnukseen olisi tullut toteuttaa ilman aiheetonta viivytystä.

Saatan edellä lausutun käsitykseni puolustusministeriön ja Oulun sotilasläänin esikunnan tietoon vastaisen varalle. Kiinnitän erityistä huomiota siihen, että rintamasotilastunnusasioissa tulee toimia viivytyksessä senkin takia, että kaikki edunsaajat ovat jo korkeassa iässä. Tässä tarkoituksessa lähetän vastauskirjeeni puolustusministeriölle ja Oulun sotilasläänin esikunnalle.