

1.3.2002

804/4/00

**Ratkaisija: Oikeusasiamies Riitta-Leena Paunio**

**Esittelijä: Esittelijä Jari Pirjola**

## **KIRJESALAISUUDEN TURVAAMINEN**

### **1 KANTELU**

Arvostelette 24.3.2000 eduskunnan oikeusasiamiehelle osoittamassanne kantelukirjoituksessa Suomen Posti Oy:n menettelyä postinjakelussa Helsinki 40 alueella. Kerrotte kirjoituksessanne, että Suomen Posti Oy:n jakeluauto jättää yksityisen asunto-osakeyhtiön porrashuoneen lattialle, osoitteeseen ---, arvopostia ja muita postilähetyksiä avoimen ja ikkunallisen ulko-oven taakse. Kerrotte käytännön jatkuneen jo runsaan puoli vuotta. Rappukäytävään jätetty vartioimaton posti altistuu mielestänne herkästi katoamiselle ja ilkeille ja myös yksityisyyden suoja vaarantuu. Tietojenne mukaan Suomen Posti Oy:n menettelyn perusteena on postipunttivälivaraston rikkoontuminen.

### **2 SELVITYS**

Kirjoituksenne johdosta on hankittu Telehallintokeskuksen 31.5.2000 päivätty lausunto. Telehallintokeskus oheisti lausuntonsa Suomen Posti Oy:n selvityksen. Lausunto ja selvitys oheistetaan tiedoksenne.

### **3 RATKAISU**

Telehallintokeskuksen lausunnosta käy ilmi, että Suomen Posti Oy:n kantelussa tarkoitettu menettely johtui toisaalta rikkoontuneesta kimpullaatikosta ja toisaalta siitä, että kaikki kimpulat eivät olleet sopineet laatikkoon. Lausunnon mukaan Helsinki 40 jakelualueella kimpullaatikoita ollaan kuitenkin uusimassa. Telehallintokeskus toteaa lausunnossaan edelleen, että posti on *" ilmoittanut huolehtivansa, ettei kantelun tarkoittamassa paikassa jätetä postia rappukäytävään enää myöskään ennen kimpullaatikon uusimista. Lisäksi posti on selvityksessään ilmoittanut, ettei sen tietoon alueella ole tullut tapauksia, jossa postia olisi hävinnyt. Myöskään telehallintokeskukselle ei ole sen runsaan kuuden vuoden mittaisen toiminta-ajan kuluessa tullut muita asiaa koskevia valituksia tai ilmoituksia, joten on odotettavissa, että kimpullaatikkojen uudistus korjaa tilannetta entisestään ja Postin tarve kimpullujen tilapäiseen säilytykseen rappukäytävissä vähenee merkittävästi."*

Suomen Posti Oy:lta 31.1.2001 puhelimitse saadun tiedon mukaan osoitteeseen --- on heinäkuussa 2000 toimitettu uusi kimpullaatikko ja kantelussanne mainittu epäkohta on täten korjaantunut. Telehallintokeskuksen lausunnosta ilmenee lisäksi, että postin jättäminen rappukäytävään kiellettiin tosiasiallisesti jo toukokuussa 2000, siis jo ennen kimpullaatikon uusimista.

Kiinnitätte kantelussanne kuitenkin huomiota keskeiseen perusoikeuteen, eli kirjesalaisuuden loukkaamattomuuteen. Perustuslain 10 §:n 2 momentin mukaan kirjeen, puhelun ja muun luottamuksellisen viestin salaisuus on loukkaamaton. Tämä merkitsee suojaa esimerkiksi kirjeiden tai muiden suljettujen viestien avaamista tai hävittämistä vastaan. Postitoimintalain 5 §:n mukaan postilaitoksen tulee turvata kirjesalaisuus kaikkien postilähetysten suhteen. Telehallintokeskus myöntää lausunnossaan, että postin jättäminen avoimeen rappukäytävään ei turvaa postitoimintalain 5 §:ssä tarkoitettua kirjesalaisuutta. Telehallintokeskus tulee lausunnon mukaan "*jatkossa edellyttämään Postilta, että kimppejen tilapäistä säilytystä rappukäytävässä tarvitaan vain poikkeustapauksissa ja tällöin sen tulee olla aina hyväksyttävästi perusteltavissa ja mahdollisimman lyhytaikainen menettely.*"

Koska Suomen Posti Oy on korjannut kantelussanne mainitsemanne postinjakeluun liittyvän epäkohdan ja kiinnittänyt asiaan muutenkin Suomen Posti Oy:n huomiota, ei minulla laillisuusvalvojana ole syytä puuttua asiaan enemmälti. Kiinnitän kuitenkin vastaisen varalle Suomen Posti Oy:n huomiota siihen, että postin jättäminen avoimeen rappukäytävään ei turvaa perusoikeutena turvattua kirjesalaisuuden loukkaamattomuutta ja että jaettavaa postia on säilytettävä siten, ettei kirjesalaisuutta loukata. Tässä tarkoituksessa lähetän Suomen Posti Oy:lle jäljennöksen tästä vastauksesta. Lähetän tämän vastauksen tiedoksi myös Telehallintokeskukselle.