

23.3.2001

665/4/01

Ratkaisija: Oikeusasiamies Lauri Lehtimaja

Esittelijä: Esittelijä Jari Pirjola

VASTAUS KANTELUUN KIELILAKIKOMITEAN KOKOONPANOJA KOSKEVASSA ASIASSA

Arvostelette 28.2. 2001 eduskunnan oikeusasiamiehelle osoittamassanne kantelukirjoituksessa valtioneuvoston asettaman kielilakikomitean kokoonpanoa. Toteatte, että komitean pysyvistä asiantuntijoista ja sihteereistä kuusi on äidinkieleltään ruotsinkielisiä. Komitean kokoonpano syrjii mielestänne suomenkielisiä. Katsotte, että Suomessa muutenkin syrjitään suomenkielisiä.

Vastauksena kanteluunne ilmoitan Teille seuraavan.

Laissa ei ole asetettu kielellisessä suhteessa mitään kiintiövaatimuksia komiteoiden kokoonpanolle. Valtioneuvosto on nimittänyt kielilakikomitean sille lain mukaan kuuluvan harkintavallan nojalla. Asiassa ei ole ilmennyt aihetta epäillä, että valtioneuvosto olisi ylittänyt harkintavaltansa tai käyttänyt sitä väärin tai muutoinkaan menetellyt lainvastaisesti.

Tästä syystä en voi laillisuusvalvojana puuttua asiaan.

Mitä väittämäänne kielisyrjintään muutoin tulee, niin viittaa Suomen perustuslain 17 §:ään, jonka mukaan julkisen vallan on huolehdittava maan suomen- ja ruotsinkielisen väestön sivistyksellisistä ja yhteiskunnallisista tarpeista samanlaisten perusteiden mukaan. Ruotsinkielisten palvelujen turvaamista on näin ollen pidettävä julkisen vallan perustuslaillisena velvollisuutena. Tätä taustaa vasten ei ole mielestäni aihetta epäillä, että kielisyrjintää olisi väittämillänne perusteilla tapahtunut.

Oikeusasiamiehen tehtävistä ja toimivallasta saatte lähempiä tietoja liitteenä olevasta esitteestä.