

23.11.2010

Dnrot 644/4/09 ja 2392/4/10

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Maija Sakslin

Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Minna Verronen

ASIAKKAAN OIKEUS HYVÄÄN SOSIAALIHUOLTOON

1

KANTELU

--- Kantelijat kertoivat ryhmäkodin vastuuhenkilön lähettäneen heidän lapsensa työkeskukseen sairaana helmikuussa 2009. ---

3

RATKAISU

Ryhmäkoti

Lääninhallituksen lausunnon mukaan kantelijoiden lapsi on asunut noin kahdeksan vuotta ryhmäkodissa. Ryhmäkoti on ollut - - sosiaalialan kuntayhtymän ylläpitämä kehitysvammaisten ohjattu asumispalveluyksikkö vuoden 2008 loppuun asti ja vuoden 2009 alusta lukien se siirtyi - - kaupungin ylläpitämäksi yksiköksi. Lääninhallituksen lausunnon mukaan ryhmäkoti on ohjattua asumispalvelua järjestävä toimintayksikkö, jossa henkilöstö ohjaa ja tukee asukkaiden asumista kullekin asukkaalle laaditun ohjaussuunnitelman mukaisesti. Tässä yksikössä ei ole yöaikaan työntekijöitä.

3.2

Terveydentilan arviointi

Kantelijoiden mukaan ryhmäkodin vastuuhenkilö laittoi heidän lapsensa kävelemään vajaakuntoisena toimintakeskukseen. Lisäksi kantelijoiden mukaan ryhmäkodin vastuuhenkilö syytti heidän lastaan sairauden teeskentelystä.

Ryhmäkodin vastuuhenkilö siteerasi selvityksessään ryhmäkodissa käytössä olleeseen raporttivihkoon tehtyjä merkintöjä. Hänen selvityksensä mukaan hän puntaroi yhdessä opiskelijan kanssa kantelijoiden lapen töihin menoa ja he olivat molemmat sitä mieltä, että voi lähteä 9.2.2009. Ryhmäkodin vastuuhenkilön mukaan *"olisimme laittaneet hänet taksilla, mutta lapsi suutahti ja ehti karata paksu untuvatakki päällä töihin kävellen. Töistä soitetaan, että ei ole lapsella ääntä ollenkaan, ehtikö kävellessä tulla hiki ja ääni meni vai miten sitten olikaan..."*

Lääninhallituksen näkemyksen mukaan asiassa tapahtui ilmeinen arviointivirhe silloin, kun kantelijoiden lapsi oli mennyt kävellen huonokuntoisena toimintakeskukseen talvella pakkasella, vaikka hänen terveydentilansa ei kuitenkaan tuolloin vaarantunut vakavammin.

Lääninlääkärin lausunnon mukaan kantelijoiden lapsella oli ollut antibioottikuuri helmikuussa 2009. Hänellä oli ollut tuolloin hengitystieinfektioon sopivia oireita. Lausunnon mukaan vastuu lapsen töihin menosta 9.2.2009 oli ryhmäkodin vastuuhenkilöllä. Asiakirjojen perusteella olisi ollut perusteltua ohjata lapsi takaisin asunnolleen viimeistään silloin, kun työpaikalta ilmoitettiin, että hänen epäillään olevan töissä vajaakuntoisena.

Sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain (812/2000) 4 §:n mukaan asiakkaalla on oikeus saada sosiaalihuollon toteuttajalta laadultaan hyvää sosiaalihuoltoa ja hyvää kohtelua ilman syrjintää. Sosiaalihuoltoa toteutettaessa on otettava huomioon asiakkaan toivomukset, mielipide, etu ja yksilölliset tarpeet.

Asiassa saadun selvityksen perusteella katson, että kantelijoiden lapsen saama kohtelu ei vastannut hyvää sosiaalihuoltoa 9.2.2009. Jälkikäteen tapahtumia tarkasteltaessa olisi vastuuhoitajan mielestäni pitänyt antaa lapsen jäädä ryhmäkotiin, koska hän oli ilmaissut olevansa sairas. Asiakkaan kohtelulla tarkoitetaan myös tapaa, jolla asiakkaaseen suhtaudutaan eri asiakastilanteissa. Tapahtuneen johdosta kiinnitän ryhmäkodin vastuuhenkilön huomiota asiakkaan oikeuteen hyvään kohteluun jossosiaalihuoltoon asiakkaan terveydentilan vaatimalla tavalla asiakkaan edun mukaisesti.

- - -

4 TOIMENPITEET

- - - Saatan edellä kohdassa 3.2 esittämäni käsityksen ryhmäkodin vastuuhenkilön tietoon.

Edellä mainituissa tarkoituksissa lähetän ryhmäkodin vastuuhenkilölle jäljennökset tästä päätöksestäni.