

1.4.2019

EOAK/6401/2018

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölönen

Esittelijä: Esittelijäneuvos Tapio Rätty

VIRHEELLISEN PÄÄTÖKSEN KORJAAMISAIKA

1 KANTELU

Kantelija arvosteli Kelan menettelyä toimeentulotukea koskevassa asiassa. Kantelijan kirjoituksen mukaan Kela oli tehnyt päätöksenteossa virheen ja kantelijan korjausvaatimuksen käsittely oli viivästynyt perusteettomasti.

2 SELVITYS

Kansaneläkelaitos antoi selvitystä.

3 RATKAISU

3.1 Toimeentulotukiasian viivytyksetön käsittely

Toimeentulotukilaki sisältää kiireellisen toimeentulotukiasian käsittelyä koskevan säännöksen sekä säännöksen, joka koskee toimeentulotukiasian käsittelyä muussa kuin kiireellisessä tapauksessa.

Toimeentulotukilaki ei sisällä erikseen säännöstä viranomaisen virheen vaikutuksista käsittelyaikaan.

Toimeentulotukilain 14 c §:n mukaan muussa kuin kiireellisessä tapauksessa päätös toimeentulotuesta on tehtävä viivytyksettä, kuitenkin viimeistään seitsemäntenä arkipäivänä hakemuksen saapumisesta.

Saamani selvityksen mukaan kantelijan marras- ja joulukuuta koskeva tarkistushakemus (oikeammin vaatimus) on tullut vireille 28.11.2018. Kansaneläkelaitoksen selvityksen mukaan sillä on ollut jo tässä vaiheessa käytettävissään kaikki marraskuun päätöksen tarkistamiseksi tarvittavat tiedot.

Kantelija on kirjoituksensa ja saamani selvityksen mukaan ollut useaan otteeseen yhteydessä Kansaneläkelaitokseen päätöksen korjaamiseksi.

Kansaneläkelaitos on selvityksessään todennut, että sillä olisi ollut mahdollisuus tarkistaa kantelijan marraskuuta koskeva päätös viimeistään 10.12.2018, kun hakemus Kansaneläkelaitoksen selvityksen mukaan on otettu ensimmäisen kerran käsittelyyn. Kansaneläkelaitos on tältä osin todennut menetelleensä virheellisesti.

Totean, että toimeentulotukilain 14 c §:n käsittelyaikaa koskeva säännös on käsittelyn enimmäisaikaa koskeva säännös.

Saamani selvityksen mukaan marraskuuta koskevaan päätökseen on vaikuttanut Kelan virheellinen hakemuksen käsittely. Kantelija on lisäksi useaan eri otteeseen pyytänyt tarkistusvaatimuksensa pikaista käsittelyä. Mielestäni tässä tilanteessa hyvää hallintoa toteuttava menettely olisi ollut se, että kantelijan otettua yhteyttä, korjausvaatimus olisi otettu *heti* käsiteltäväksi.

Toimeentulotuki on viimesijainen etuus, jolla turvataan henkilön ja perheen välttämätön toimeentulo ja selviytyminen. Tämä näkökohta huomioon ottaen ja kun kysymyksessä on ollut Kelan päätöksentekoon liittyvä virheellinen menettely, olisi päätöksen korjaamiseen tullut mielestäni ryhtyä ilman aiheetonta viivästystä. Joka tapauksessa päätöksen (virheen) korjaaminen on ylittänyt toimeentulotukilaissa säädetyn käsittelyn enimmäisajan. Tältäkin osin Kansaneläkelaitoksen menettely on ollut virheellistä.

Kansaneläkelaitos on myöntänyt virheensä ja pahoitellut menettelystä aiheutunutta haittaa. Kela on lisäksi ilmoittanut, että "Uuden ohjeistuksen mukaisesti Kelan tekemät virheet korjataan tai tarkistetaan viipymättä korjauspyynnön esittämisestä." Tämän takia kirjoitus ei anna puoleltani aihetta enempään.