

22.11.2017

EOAK/6282/2016

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölönen

Esittelijä: Esittelijä Kimmo A. Metsä

YLIOPISTON KOULUTUSVASTUUN TOTEUTUMINEN

1 KANTELU

Ainejärjestö X ry pyysi tutkimaan - - - yliopiston menettelyä yliopiston koulutusvastuun toteutumista koskevassa asiassa. - - - yliopisto on kantelun mukaan toiminut lainvastaisesti siinä, että se on antanut ammattikorkeakoulujen järjestettäväksi sellaisia kursseja, jotka yliopiston tulee lain mukaan järjestää itse.

2 SELVITYS

Kantelun johdosta pyydettiin selvitys - - - yliopistolta. Kantelija antoi sen johdosta 3.5.2017 vastineen.

3 RATKAISU

Katson - - - yliopiston toteuttaneen syksyllä 2016 kaksi opintojaksoa tavalla, joka on ollut voimassa olevan lainsäädännön vastainen.

Perustelen ratkaisuani seuraavasti:

Yliopistolain (558/2009) 7 §:ssä sekä valtioneuvoston asetuksessa yliopistojen tutkinnoista ja erikoistumiskoulutuksista (VNA 794/2004) säädetään yliopiston koulutusvastuusta. Koulutusvastuu tarkoittaa sitä, että yliopiston tulee tarjota kaikkea tutkinnon pakollisiin vaatimuksiin sisältyvää opetusta. Poikkeuksena on kielten ja viestinnän opetus, jonka yliopisto voi yliopistolain 7 a §:n mukaan järjestää yhteistyössä toisen yliopiston tai ammattikorkeakoulun kanssa tai hankkia sen joltakin näistä. Mainittu säännös on tullut voimaan 1.8.2016 ja säännöstä koskeva esitys (HE 66/2016 vp) on ollut perustuslakivaliokunnan arvioitavana (PeVL 23/2016 vp).

- - - yliopiston hallitus hyväksyi 11.4.2016 - - - yliopiston ja kahden ammattikorkeakoulun välisen strategisen kumppanuussopimuksen, jossa sovittiin yhteisen ICT-koulutuspolun muodostamisesta. Uudet opiskelijat käyvät ICT-koulutuspolun pilottivaiheessa pääaineensa tietojenkäsittelytieteen pakollisia kursseja ammattikorkeakoulujen järjestäminä.

Kuten - - - yliopisto itsekin selvityksessään toteaa, sovitun kaltaista yhteistyötä koulutuksen järjestäjien kesken ei voimassa olevan lainsäädännön eli yliopistolain 7 a §:n mukaan voida tehdä muissa kuin kieli- ja viestintäopinnoissa. Se, että opetus- ja kulttuuriministeriö on valmistelemassa yliopistolain muuttamista tältä osin (ks. sittemmin annetut HE 73/2017 vp – PeVL 43/2017 vp), ei ole oikeuttanut yliopistoa toimimaan voimassa olevan lainsäädännön vastaisesti. Myöskään yliopiston ja opetus- ja kulttuuriministeriön välinen tulossopimus ei oikeuta voimassa olevan lainsäädännön sivuuttamista.

- - - yliopisto pahoittelee selvityksessään syksyllä 2016 tapahtunutta kahden opintojakson virheellistä toteutusta. Yliopisto on kertomansa mukaan korjannut toimintamalliaan kevään 2017 opintojakson osalta vastaamaan voimassa olevaa lainsäädäntöä.

4 TOIMENPITEET

Saatan edellä esittämäni käsityksen menettelyn lainvastaisuudesta - - - yliopiston tietoon.

Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni - - - yliopistolle.