

27.3.2014

Dnro 5651/4/13

**Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Jussi Pajuoja**

**Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Mikko Eteläpää**

## **POLIISIN TOIMINNASSA ITSE MIELENOSOITUKSESSA EI HUOMAUTETTAVAA**

Arvostelitte valtioneuvoston oikeuskanslerille osoittamassanne kirjeessä, jonka apulaisoikeuskansleri valtioneuvoston oikeuskanslerin ja eduskunnan oikeusasiamiehen tehtävien jaosta annetun lain 3 §:n nojalla siirsi oikeusasiamiehen käsiteltäväksi, poliisin toimintaa 6.12.2013 Tampereella itsenäisyyspäivän juhlien yhteydessä järjestetyssä mielenosoituksessa. Pyysitte tutkimaan, käyttikö poliisi tarpeetonta voimaa tilanteessa ja pyrkikö poliisi selvittämään tilannetta ilman väkivaltaa. Pyysitte selvittämään tapahtuman yhteydessä tapahtunut ratsukon ja paikalla olleen tytön yhteentörmäystä.

Arvostelitte myös poliisia siitä, että se ottaa vastaan kansalaiskeräyksenä kerättävää tukea liittyen em. tapahtumaan.

Asianne esiteltiin apulaisoikeusasiamies Jussi Pajuojaalle. Hänen pyynnöstään ilmoitan seuraavaa.

Tapahtuma-aikaan voimassa olleessa sisäasianministeriön asetuksessa poliisin voimakeinojen käyttämisestä säädettiin varautumisesta voimakeinojen käyttöön. Asetuksen 3 §:n 1 momentin mukaan, jos virkatehtävää suoritettaessa on syytä epäillä kohdattavan poliisilain 27 §:n 1 momentissa tarkoitettua vastarintaa, voimakeinojen käyttöön on varauduttava sopivalla ja tarkoituksenmukaisella tavalla huomioon ottaen poliisilain 2 §:ssä säädetyt periaatteet.

Tapahtuma-aikaan voimassa olleen poliisilain 27 §:n 1 momentin mukaan poliisimiehellä on virkatehtävää suorittaessaan oikeus vastarinnan murtamiseksi, henkilön paikalta poistamiseksi, kiinniottamisen toimittamiseksi, vapautensa menettäneen pakenemisen estämiseksi, esteen poistamiseksi taikka välittömästi uhkaavan rikoksen tai muun vaarallisen teon tai tapahtuman estämiseksi käyttää sellaisia tarpeellisia voimakeinoja, joita voidaan pitää puolustettavina. Pykälän 2 momentin voimakeinojen puolustettavuutta arvioitaessa on otettava huomioon tehtävän tärkeys ja kiireellisyys, vastarinnan vaarallisuus, käytettävissä olevat voimavarat sekä muut tilanteen kokonaisarvosteluun vaikuttavat seikat.

Kantelunne perusteella asiassa ole aihetta epäillä lain- tai velvollisuuden vastaista menettelyä. Lisäksi on todettava, että lain perusteella poliisin toimintaan sisältyy varsin paljon toimintataktisia ratkaisuja, joiden arviointi ei kuulu laillisuusvalvojalle.

Arvosteluunne poliisin vastaanottamista lahjoituksista, apulaisoikeusasiamies toteaa, että julkisuudessa olleiden tietojen mukaan poliisille ja poliisin ratsukoille on lahjoitettu pääasiassa jossain määrin elintarvikkeita. Apulaisoikeusasiamies toteaa, että hänellä ei ole käytettävissä olevien tietojen valossa laillisuusvalvonnallisiin toimenpiteisiin asiassa.

Poliisiratsukon ja tytön välinen yhteentörmäys on Sisä-Suomen poliisilaitokselta saadun tiedon mukaan selvitetty poliisin ja kirjoituksessanne mainitsemanne tytön sekä hänen vanhempiansa kanssa. Tämän vuoksi apulaisoikeusasiamiehellä ei ole laillisuusvalvonnallista tarvetta asian selvittämiseen tältäkkään osin.

Mitä tulee arvosteluunne poliisin tiedotustilaisuudessa esittämiin lausumiin, asiassa on pyydetty selvitystä ja lausuntoa Poliisihallitukselta 15.5.2014 mennessä. Tuo asia ratkaistaan erikseen.