

2.11.2016

Dnro 4366/4/15

**Ratkaisija: apulaisoikeusasiamies Jussi Pajuoja**

**Esittelijä: Esittelijäneuvos Anu Rita**

## **VANGIN TOIMINTAAN SJOITTAMINEN JA SELLIN ULKOPUOLINEN AIKA**

### **1 KANTELU**

A (jäljempänä myös kantelija) pyysi 6.10.2015 päivätyssä kirjeessään oikeusasiamiestä tutki-  
maan B:n vankilan menettelyä hänen osastolle ja toimintaan sijoittamisessaan. A kertoi joutu-  
vansa olemaan sellissään 22 tuntia vuorokaudessa, vaikka haluaisi työhön ja kuntouttavaan  
toimintaan. Hän kertoi mielenterveytensä järkkyvän näissä olosuhteissa ja joutuneensa pyy-  
tämään lisää lääkitystä. Hän pyysi myös auttamaan siirron saamisessa sellaiseen vankilaan,  
jossa hänet voidaan sijoittaa toimintoihin.

### **2 SELVITYS**

Kantelun johdosta hankittiin A:n vankilan selvitys.

### **3 RATKAISU**

#### **3.1 Selvitys**

B:n vankilan johtaja ja apulaisjohtaja ovat 3.11.2015 antaneet seuraavan selvityksen:

”[A:n nimi poistettu] on elinkautisvanki. Hän on ollut [B:n vankilan nimi poistettu] vankilassa  
yhtäjaksoisesti lähes kolme vuotta sekä asuu osastolla, josta on rajalliset mahdollisuudet osal-  
listua toimintaan. [A:n nimi poistettu] on opiskellut valmentavassa ja ohjaavassa koulutuksessa  
8.1.2013–30.5.2014 ja 8.10.2014–29.5.2015 välisenä aikana. Vapaa-aikoina [A:n nimi poistet-  
tu] on työskennellyt ruokahuollossa tiskaajana 2.6.2014–13.8.2015. Tällä hetkellä [A:n nimi  
poistettu] osallistuu arkitaitoryhmään noin kuukauden ajan.

[A:n nimi poistettu] joutui ruokahuollosta tiskaajan tehtävistä pois 13.8.2015 syyllistyttyään jär-  
jestysrikkomukseen, jossa yritti kuljettaa kirjettä ohi vankilan postin tarkastuksen. [A:n nimi  
poistettu] ei voitu enää ottaa VALMA-koulutukseen kun hänellä oli täydet opintoviikot valmen-  
tavassa ja ohjaavassa koulutuksessa (Vaku). Erillään asuvien osaston vangeille ei ole tarjolla  
kuntouttavaa toimintaa. [A:n nimi poistettu] on tehnyt [C:n vankilan nimi poistettu] vankilaan  
siirtoanomuksen, joka on vielä [nimi poistettu] rikosseuraamusalueen arviointikeskuksen käsit-  
telystä. Opinto-ohjaajan kanssa [A:n nimi poistettu] on sopinut, että mikäli [C:n vankilan nimi  
poistettu] vankila ei ota vastaan, hän lähtee tekemään 1980-luvulla keskenjääneitä lukio-  
opintojaan päätökseen.”

## 3.2

### Oikeusohjeita

Vankeuslain 1 luvussa määritellään lain tavoitteet ja vankeuden sisältö seuraavasti.

#### 2 §

##### *Vankeuden täytäntöönpanon tavoite*

Vankeuden täytäntöönpanon tavoitteena on lisätä vangin valmiuksia rikoksettomaan elämäntapaan edistämällä vangin elämänhallintaa ja sijoittumista yhteiskuntaan sekä estää rikosten tekeminen rangaistusaikana.

#### 3 §

##### *Vankeuden täytäntöönpanon sisällölle asetettavat vaatimukset*

Vankeuden sisältönä on vapauden menetys tai sen rajoittaminen. Vankeuden täytäntöönpano ei saa aiheuttaa vangin oikeuksiin eikä olosuhteisiin muita rajoituksia kuin niitä, joista säädetään lailla tai jotka välttämättä seuraavat itse rangaistuksesta.

Vankeus on pantava täytäntöön siten, että täytäntöönpano on turvallista yhteiskunnalle, henkilökunnalle ja vangeille. Vankeuden täytäntöönpanosta vastaavien viranomaisten on huolehdittava siitä, ettei vankeuden aikana kukaan oikeudettomasti puutu vangin henkilökohtaiseen koskemattomuuteen. Vankilan olot on järjestettävä niin pitkälle kuin mahdollista vastaamaan yhteiskunnassa vallitsevia elinoloja.

Vangin mahdollisuuksia ylläpitää terveyttään ja toimintakykyään on tuettava. Vapaudenmenetyksestä aiheutuvia haittoja on pyrittävä ehkäisemään.

Lisäksi vankeuslain 1 luvun 5 § edellyttää muun muassa, että vankeja on kohdeltava heidän ihmisarvoaan kunnioittaen.

Vankeuslain 1 luku sisältää yleiset periaatteet, joiden mukaan Rikosseuraamuslaitoksen tulee toimia. Lisäksi laissa on perustuslain 7 §:n 3 momentin ja perusoikeuksien yleisten rajoittamisedellytysten vaatimin tavoin yksityiskohtaisesti säädetty vankien oikeuksista, velvollisuuksista ja kohtelusta.

Vankeuslain 4 luvun 8 §:n 1 momentissa säädetään, ettei vankia tule sijoittaa suljetumpaan vankilaan tai vankilan osastoon kuin vankilan järjestys ja turvallisuus sekä vankilassa pitämisen varmuus edellyttävät.

Toimintaan osallistumisesta säädetään vankeuslain 8 luvussa ja vapaa-ajantoiminnoista 11 luvussa muun muassa seuraavaa.

#### 8 luku

#### 1 §

##### *Toiminnan tarkoitus ja sisältö*

Vankilan järjestämisen tai hyväksymisen toiminnan tarkoituksena on edistää vangin sijoittumista yhteiskuntaan:

- 1) vahvistamalla vangin valmiuksia rikoksettomaan elämäntapaan;
- 2) ylläpitämällä ja parantamalla vangin ammattitaitoa ja osaamista sekä työ- ja toimintakykyä; ja
- 3) tukemalla vangin päihteetöntä elämäntapaa.

Toiminta sisältää työtä, koulutusta tai muita vangin valmiuksia edistäviä toimintoja.

## 2 §

*Osallistumisvelvollisuus*

Vanki on velvollinen vahvistettuna työ- ja toiminta-aikana osallistumaan vankilan järjestämään tai hyväksymään toimintaan (*osallistumisvelvollisuus*).

Vanki on kokonaan tai osittain vapautettava osallistumisvelvollisuudesta, jos hänen terveydentilansa, toimintakykynsä tai ikänsä sitä vaatii.

## 3 §

*Toiminnan järjestäminen*

Vangille on annettava vahvistettuna työ- ja toiminta-aikana tilaisuus täyttää osallistumisvelvollisuutensa rangaistusajan suunnitelman toteutumista edistävässä toiminnassa.

Varmuosastolle sijoitetulle vangille on annettava tilaisuus täyttää osallistumisvelvollisuutensa varmuosastolle soveltuvissa toiminnoissa.

Lain 18 luvun 5 §:ssä tarkoitetusta syystä erillään pidettävälle vangille on pyrittävä järjestämään tilaisuus täyttää osallistumisvelvollisuutensa osaston päiväjärjestykseen soveltuvassa toiminnassa.

## 4 §

*Toimintaan sijoittaminen*

Vanki on sijoitettava toimintaan ottaen huomioon rangaistusajan suunnitelma, vankilan järjestys ja turvallisuus sekä yhteiskunnan turvallisuus.

Edellä 2 §:n 2 momentissa mainittujen toiminnastavapauttamisperusteiden lisäksi toiminnasta voidaan vapauttaa eräissä muissa tapauksissa tilapäisesti, muun muassa tilapäisen työkyvyttömyyden tai oikeudenkäyntiin valmistautumisen vuoksi (8 luku 13 §).

## 11 luku

## 1 §

*Vapaa-ajan toiminta*

Vankilassa on järjestettävä vankilan oloihin soveltuvaa vapaa-ajan toimintaa.

Vankilan ulkopuolisille henkilöille, yhteisöille ja säätiöille voidaan antaa lupa järjestää vankilan oloihin soveltuvaa vapaa-ajan toimintaa.

Vangeille on annettava tilaisuus osallistua vapaa-ajan toiminnan suunnitteluun ja järjestämiseen. Harrastustoiminnassa vankeja on ohjattava ja neuvottava.

## 2 §

*Osallistuminen vapaa-ajan toimintoihin*

Vanki saa osallistua vapaa-ajan toimintoihin ja viettää vapaa-aikaa yhdessä muiden vankien kanssa.

Osallistuminen voidaan kieltää tai sitä rajoittaa, jos vanki:

- 1) on sijoitettu sopimusosastolle tai varmuosastolle;
  - 2) suorittaa 15 luvun 4 §:n 1 momentin 3 kohdassa tarkoitettua yksinäisyysrangaistusta; taikka
  - 3) on 15 luvun 14 §:ssä tai 18 luvun 1 §:n 1 momentissa tarkoitettuna toimenpiteen kohteena.
- (10.4.2015/393)

Vangilta, joka on päihtynyt tai joka häiritsee vapaa-ajan toimintaa taikka vaarantaa vankilan järjestystä tai turvallisuutta, voidaan evätä oikeus osallistua vapaa-ajan tilaisuuteen.

Laissa on nimenomaisesti erikseen säädetty niistä tapauksista, joissa vanki voidaan pitää erillään muista vangeista tai hänen oikeuksiaan voidaan joiltakin osin muutoin rajoittaa. Tällaisia

tilanteita ovat esimerkiksi yksinäisyysrangaistus ja turvaamistoimenpiteiden kohteena oleminen.

Vankilassa voi olla valvonnan asteeltaan ja toiminnoiltaan erilaisia osastoja (vankeuslaki 5 luku 1 § 1 mom). Vankien oikeuksia ja siten osastojenkin toimintaa sääntelevät kuitenkin muut vankeuslain säännökset. Osastoja koskeva säännös ei oikeuta pitämään vankeja hyvin sulje-tuissa olosuhteissa, ellei tähän ole jotakin muuta laissa mainittua perustetta.

Vankeuslaissa asetettu velvollisuus laatia rangaistusajan suunnitelma vangille tehostaa ja konkretisoi vankeuden täytäntöönpanon tavoitteen toteuttamista.

4 luku

6 §

*Rangaistusajan suunnitelma*

Vangille on laadittava yksilöllinen suunnitelma rangaistusajan suorittamista, vapauttamista ja ehdonalaista vapautta varten (rangaistusajan suunnitelma).

Rangaistusajan suunnitelma sisältää suunnitelman vangin sijoittamisesta, toiminnasta rangaistus-aikana, valvotusta koevapaudesta ja ehdonalaisesta vapauttamisesta sekä poistumisluvan myön-tämisestä. Hyvissä ajoin ennen vangin todennäköistä vapauttamista suunnitelmaa täydennetään vapauttamissuunnitelmalla ja valvontasuunnitelmalla. Vapauttamissuunnitelmaa laadittaessa arvi-oidaan tarvittavassa laajuudessa vangin edellytykset selviytyä vapaudessa sekä hänen palvelujen tarpeensa. Ehdonalaiseen vapauteen päästetyn valvontaa koskevasta rangaistusajan suunnitel-masta säädetään yhdyskuntaseuraamusten täytäntöönpanosta annetussa laissa (400/2015). (10.4.2015/403)

Rangaistusajan suunnitelman sisällössä ja laajuudessa otetaan huomioon vangin rangaistusajan pituus, aikaisemmat vankeusrangaistukset, vangin työ- ja toimintakyky sekä hänen henkilöstään, rikollisuudestaan ja olosuhteistaan saadut tiedot.

Kansainvälisistä suosituksista tulee ottaa huomioon muun muassa Euroopan neuvoston vanki-lasäännöt (Rec (2006) 2). Suomi on sitoutunut niihin. Suositusten tarkoitus on osoittaa jäsen-valtioilta edellytettävä minimitaso. Euroopan ihmisoikeustuomioistuin käyttää Euroopan neu-voston vankilasääntöjä omien ratkaisujensa perusteluissa ja Eurooppalainen komitea kidutuk-sen ja epäinhimillisen tai halventavan kohtelun tai rangaistuksen estämiseksi (European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, jäljempänä CPT) perustana valtioille antamissaan suosituksissa.

Euroopan neuvoston vankilasäännöissä<sup>1</sup> on muun muassa seuraavat suositukset.

25.1 Kaikille vangeille laaditun päiväjärjestyksen on tarjottava tasapuolisesti erilaisia toiminto-ja.

25.2 Päiväjärjestyksen on annettava kaikille vangeille mahdollisuus viettää sellinsä ulkopuolel-la niin monta tuntia päivässä kuin on tarpeen riittävän inhimillisen ja sosiaalisen vuorovaiku-tuksen tason saavuttamiseksi.

26.2 Vankilaviranomaisten on pyrittävä tarjoamaan riittävää, luonteeltaan hyödyllistä työtä.

26.9 Vankilaviranomaisten on järjestettävä vangeille työtä joko itse tai yhteistyössä yksityisten sopimuskumppaneiden kanssa vankilassa tai vankilan ulkopuolella.

<sup>1</sup> Epävirallinen käännös; Rikosseuraamusalan koulutuskeskuksen oppikirja 2/2007; Euroopan neuvoston vankilasäännöt, Rikosseuraamusalan koulutus-keskus 2007

27.3 Asianmukaisesti järjestettyjen fyysistä kuntoa edistävien sekä riittävästi liikuntaa ja virkistämismahdollisuuksia tarjoavien toimintojen on oltava keskeinen osa vankiloiden päiväjärjestystä.

27.6 Virkistämismahdollisuuksia, joihin kuuluvat urheilu, pelit, kulttuuritoiminta, harrasteet ja muut vapaa-ajan toiminnot, on tarjottava ja vankien on mahdollisuuksien mukaan saatava järjestää niitä itse.

27.7 Vankien on voitava viettää aikaa toistensa kanssa harrastaessaan liikuntaa ja osallistua virkistystoimintoihin.

28.1 Jokaisen vankilan on pyrittävä tarjoamaan kaikille vangeille mahdollisuus päästä koulutusohjelmiin, jotka ovat mahdollisimman kattavia ja täyttävät heidän yksilölliset tarpeensa ottaen samalla huomioon heidän toiveensa.

28.4 Koulutuksella on oltava sama asema kuin työllä vankilan päiväjärjestyksessä, eikä vankeja tule saattaa epäedulliseen asemaan rahallisesti tai muutoin sen vuoksi, että he osallistuvat koulutukseen.

Olen 24.6.2015 ratkaissut vankien sellin ulkopuolella viettämää aikaa koskevan oman aloitteen (Dnro 1901/2/11), joka on luettavissa eduskunnan oikeusasiamiehen internet-sivuilta. Viittaan myös tuossa ratkaisussa oikeusohjeista esittämäni.

### 3.3

#### Kannanotto

Sille, miksi kantelija on joutunut oleskelemaan sellissään 22 tuntia vuorokaudessa, ei ole esitetty mitään lain mukaista perustetta. Kuten jo edellä on todettu, laissa on nimenomaisesti erikseen säädetty niistä tapauksista, joissa vanki voidaan pitää erillään muista vangeista tai hänen oikeuksiaan voidaan joiltakin osin muutoin rajoittaa. Tällaisia tilanteita ovat esimerkiksi yksinäisyysrangaistus ja turvaamistoimenpiteiden kohteena oleminen. Vaikka vankilassa voi lain mukaan olla valvonnan asteeltaan ja toiminnoiltaan erilaisia osastoja, vankien oikeuksia ja siten osastojenkin toimintaa sääntelevät kuitenkin muut vankeuslain säännökset. Osastoja koskeva säännös ei oikeuta pitämään vankeja hyvin suljetuissa olosuhteissa, ellei tähän ole jotakin muuta laissa mainittua perustetta.

Vankilan selvityksessä ei ole nimenomaisesti otettu kantaa siihen, kuinka paljon kantelijalla on vuorokaudessa ollut sellin ulkopuolista ja kuinka paljon sellissä vietettyä aikaa. Selvityksessä on kuitenkin mainittu, että osastolla on rajalliset mahdollisuudet osallistua toimintaan ja että kyseessä on erillään asuvien vankien osasto. Minulla ei ole perusteita epäillä kantelijan sellissä vietetystä ajasta kertomaa, kun vankilakaan ei ole sitä selvityksessään kiistänyt ainakaan niiden ajankohtien osalta, jolloin kantelija ei ole ollut sijoitettuna mihinkään toimintaan. Lisäksi opiskelun osalta ei selvitetty, onko kyseessä ollut selliopiskelu siten, että selli on tuona aikana suljettu.

Epäselväksi jää myös, miksi kantelija on ollut sijoitettuna ”erillään asuvien vankien osastolle” ja mitä tällä ylipäätään tarkoitetaan, kun osaston vangit ilmeisesti ovat kuitenkin sellien auki ollessa saaneet olla tekemisissä toistensa kanssa ja kun kantelija on ajoittain myös ilmeisesti ollut sijoitettuna toimintaan toisten vankien kanssa. Sille, miksi kantelija on ajoittain ollut toimintaan sijoittamatta, ei ole esitetty mitään hänestä itsestään johtuvaa perustetta. Ymmärtääkseni kyse onkin vankilan voimavarojen riittämättömyydestä.

Olen B:n vankilaan 12.–13.10.2015 tekemälläni tarkastuksella kiinnittänyt huomiota samaan asiaan, mitä kantelu koskee. Tarkastuspöytäkirjassa todetaan havainnoistani ja kannanotoistani seuraavaa.

”Apulaisoikeusasiamies on omana aloitteena ottanut kantaa vankien sellin ulkopuolella viettämään aikaan (päätös 24.6.2015, dnro 1901/2/11). Oman aloitteen tarkoitus oli selvittää, missä määrin ja millaisin perustein vangit ja tutkintavangit viettävät vankiloissa sellinsä ulkopuolella vähemmän kuin kahdeksan tuntia vuorokaudessa. Jäljennös päätöksestä toimitetaan ohessa vankilalle tiedoksi. Päätöksessä todetaan muun muassa seuraavaa.

Kannanottoni tarkoitus on kiinnittää huomiota lukuisten vankien sellin ulkopuolisen ajan ja mielekkäiden toimintojen vähäisyyteen sekä saattaa huoleni rikosseuraamusviranomaisten ja oikeusministeriön tietoon.

- - -

Ymmärtääkseni asiassa ei juurikaan ole oikeudellista epäselvyyttä tai erimielisyyttä säännösten tulkinnasta. Kuten jo selvitys- ja lausuntopyynnössä on todettu, Suomen lainsäädäntö ei nimenomaisesti edellytä, että vankien tulee saada olla sellin ulkopuolella vähintään kahdeksan tuntia. Kaiken vankeja koskevan sääntelyn ja suositusten lähtökohta kuitenkin on, että vapaudenmenetyksen tarkoituksena on kuntouttaa vankia, jotta tämä vapautuessaan kykenee sopeutumaan yhteiskuntaan. Tätä tavoitetta ei voida saavuttaa, jos vangit ovat pääosin selleissään toimittomina. Selvää on myös, että ihmiskontaktien vähäisyys ja toiminnan puute on haitallista niin psyykkiselle kuin fyysisellekin hyvinvoinnille. Pahimmillaan sellin ulkopuolisen ajan ja kontaktien vähäisyys voi loukata ihmisarvoisen kohtelun vaatimusta. Pidän CPT:n käyttämää kahdeksan tunnin vähimmäisrajaa tarkoituksenmukaisena. Sen toteutuessa vangin sellissäoloajaksi jää edelleen 16 tuntia vuorokaudessa, mikä on varsin pitkä aika.

Asiassa ei mielestäni ole kuitenkaan syytä keskittyä siihen, onko kahdeksan tuntia sopivin määrä, vaan siihen, että suuri joukko vankeja suorittaa rangaistustaan hyvin suljetuissa olosuhteissa. Tämän vankijoukon mahdollisuus täyttää osallistumisvelvollisuutensa, joka vangin näkökulmasta on kirjoitettu lakiin myös oikeutena, tai mahdollisuus osallistua vapaa-ajantoimintoihin, joiden järjestämiseen vankilalla lain mukaan on velvollisuus ja joihin vangilla myös on oikeus osallistua yhdessä muiden vankien kanssa, on toteutettu puutteellisesti. Tilanne on vastoin Rikosseuraamuslaitosta velvoittavia säännöksiä. Ymmärtääkseni Rikosseuraamuslaitos on kanssani samaa mieltä siitä, ettei vankeuden täytäntöönpanon tavoitteita kyetä useimmissa suljetuissa vankiloissa riittävästi täyttämään niin, että ne toteutuisivat kaikkien vankien ja tutkintavankien osallistumismahdollisuuden ja vapaa-ajantoimintojen osalta. Tilanne on epätydyttävä sekä yhteiskunnan turvallisuuden että yksittäisten vankien näkökulmasta.

- - -

Totean myös, että eduskunnan oikeusasiamies on nimetty YK:n kidutuksen ja muun julman, epäinhimillisen tai halventavan kohtelun tai rangaistuksen vastaisen yleis-sopimuksen valinnaisen pöytäkirjan tarkoittamaksi kansalliseksi valvontaelimeksi. Tässä ominaisuudessa oikeusasiamies tekee tarkastuksia kaikkiin niihin paikkoihin, joissa pidetään tai voidaan pitää vapautensa menettäneitä. Pääpaino tehtävässä on ennalta ehkäistä vapautensa menettäneiden huonoa kohtelua mm. antamalla vi-ranomaisille suosituksia, joiden tarkoituksena on parantaa vapautensa menettäneiden henkilöiden kohtelua ja oloja. Oikeusasiamies raportoi vuosittain havainnoistaan YK:lle. Pidän vankien sellien ulkopuolisen ajan ja tarkoituksenmukaisten toimintojen vähäisyyttä yhtenä vakavimmista ongelmista.

Tarkastuksen aikana ei käyty kattavasti läpi suljettuja osastoja. Ainakin neljännessä kerroksessa oleva osasto, jolla käytiin, on ongelmallinen omassa aloitteessa tarkoitettulla tavalla. Vangeilla, joita siellä tavattiin, ei ollut mahdollisuutta vankeuslain edellyttämin tavoin täyttää osallistumisvelvollisuuttaan ja ilmeisesti myös vapaa-ajan toiminnot olivat vähäisiä. Vaikutelmaksi jäi, että vangit ovat selleissään noin 22 tuntia vuorokaudessa. Muutamalle, ilmeisesti osastolla pisimpään olleelle vangille oli kuitenkin järjestetty kurssimuotoista toimintaa. Myös Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikkö on vuonna 2013 [B:n vankilan nimi poistettu] vankilaan tekemällään tarkastuksella kiinnittänyt huomiota vankien mahdollisuuteen osallistua toimintoihin.

Apulaisoikeusasiamiehellä ei ole perustetta epäillä vankilan puolesta loppukeskustelussa ilmoitettua, ettei enemmän toiminnan järjestämiseen ole resursseja. Kuten omassa aloitteessa on todettu, kyse on koko Rikosseuraamuslaitosta koskevasta ongelmasta ja yksittäisen vankilan mahdollisuus muuttaa tilannetta voi olla esimerkiksi henkilöstön vähäisyyden vuoksi rajoitettu. Tämä ei tee tilannetta hyväksyttäväksi.”

Tämä kantelu on tehty ennen tarkastusta. Saatoin tarkastuspöytäkirjassa B:n vankilan, - - - rikosseuraamusalueen aluekeskuksen sekä Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikön tietoon käsitykseni, että suljetuilla osastoilla asuvien vankien sellin ulkopuolella mielekkäässä toiminnassa vietettävän ajan lisäämiseen tulee yrittää löytää keinoja, sikäli kuin vangeilla on mahdollisuus viettää vähemmän kuin kahdeksan tuntia vuorokaudessa sellinsä ulkopuolella. Olen jo aiemmin lähettänyt edellä mainitun päätökseni (24.6.2015, dnro 1901/2/11) omaan aloitteeseen sekä keskushallintoyksikköön että kaikille rikosseuraamusalueille.

Kantelija on pyytänyt auttamaan häntä saamaan siirron toiseen vankilaan. Oikeusasiamiehen toimivallassa ei ole määrätä, miten viranomaisen tulee ratkaista sen käsiteltäväksi kuuluva asia, joten en voi vaikuttaa kantelijan pyytämään siirtoon.

4

#### TOIMENPITEET

Saatan B:n vankilan tietoon edellä kohdassa 3.3 esittämäni käsityksen siitä, ettei kantelijan sijoittamiselle hänen kertomiinsa suljettuihin olosuhteisiin ja ajoittain vaille toimintaa ole esitetty laillista perustetta. Tässä tarkoituksessa lähetän B:n vankilan johtajalle jäljennöksen tästä päätöksestäni.

Lähetän päätökseni tiedoksi - - - rikosseuraamusalueen aluekeskukselle sekä Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikölle.