

25.9.2020

EOAK/4167/2019

**Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölönen**

**Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteri Kristiina Kouros**

## **KOULUN YHTEISTYÖ POLIISIN KANSSA JA VIESTINTÄ UHKATILANTEESSA**

### **1 KANTELU**

Kantelija A ja Kantelija B arvostelivat Hyrylän yläasteen toimintaa koulua koskeneesta uhkatilanteesta.

Kantelija A kertoi kirjeessään, että Tuusulan koulukeskusta kohtaan oli tehty nuorten kansainvälisellä verkkosivustolla uhkaus viikonlopun 6.–7.4.2019 aikana. Uhkauksesta ei välittömästi tiedotettu huoltajille tai oppilaille ja maanantaina 8.4.2019 oppilaat menivät normaalisti kouluun. Koulupäivän jälkeen huoltajille tiedotettiin uhkatilanteesta koulun toimesta. Tieto siitä oli kuitenkin levinnyt sosiaalisessa mediassa jo iltapäivän aikana, jonka vuoksi huoltajat ja oppilaat olivat olleet huolissaan. Kantelija oli halunnut tavoittaa koulun oppilaana olevan lapsensa kännykällä, mutta kännykät oli kerätty oppilailta pois. Hän ei myöskään tavoittanut koulun henkilökuntaa puhelimitse. Hän kertoi myös, että koulupäivän aikana osa opettajista oli ollut itkuisia ja poissa tolaltaan, ja oppilaiden kysyessä esimerkiksi sitä, miksi pihalla on poliisiautoja, oli oppilaille vastoin totuutta kerrottu lukiolla olevan hyvinvointipäivä. Oppilaille oli myös kerrottu kaiken olevan hyvin, mutta toisaalta osa opettajista oli kertonut esimerkiksi, että heillä on kiire kriisipalaveriin. Kantelija kertoo, että hän olisi itse halunnut ratkaista asian hakemalla oman lapsensa pois koulusta uhkatilanteesta.

Kantelija B yhtyi kanteluun erillisellä kirjelmällä, jossa hän katsoi koulun toimineen vastoin Opetushallituksen kriisiviestintää koskevia ohjeita.

### **2 SELVITYS**

Kantelun johdosta hankittiin selvitys Tuusulan kunnan kasvatus- ja sivistystoimelta (ratkaisun liitteenä kantelijoille). Selvityksen liitteinä olivat Tuusulan kunnan kriisiohje, Hyrylän koulukeskuksen pelastus- ja kriisisuunnitelmat sekä uhkatilanteen johdosta huoltajille lähetetyt tiedotteet.

Käytettävissäni on ollut myös Hyrylän yläkoulun järjestyssäännöt (saatavilla koulun julkisilta kotisivuilta).

Toiminta välittömästi uhkauksen tietoon tulon jälkeen

Selvityksen mukaan koulukeskuksen rehtori sai tiedon verkkosivustolla esitetystä uhkauksesta sunnuntaina 7.4.2019 klo 14. Rehtori tiedotti

asiasta välittömästi esimiehelleen ja sivistystoimen johtajalle, joka oli puolestaan yhteydessä kunnan turvallisuuspäällikköön ja kunnan johdon kriisiryhmään. Asiassa oli sovittu toimittavan poliisin toivomalla tavalla. Poliisin toive oli ollut, ettei asiasta tuossa vaiheessa tiedoteta, sillä kokemuksen mukaan tiedottaminen voi lisätä uhkaviestejä, jolloin alkuperäisen uhkauksen selvittäminen vaikeutuu.

## Koulun tiedotteet huoltajille

Selvityksen liitteenä oli koulun oppilashallinto-ohjelma Wilman kautta lähettämät tiedotteet asiasta 8.4. koulupäivän jälkeen (3 kpl), koulun turvallisuussuunnitelma ja häiriötilanteiden huoneentaulu.

Ensimmäinen tiedote lähetettiin maanantaina 8.4.2019 klo 16.12. Tiedotteessa kerrottiin tehdystä kouluun kohdistuvasta uhkausesta ja muun muassa siitä, että ”poliisin tekemän uhka-arvion perusteella poliisi oli päättänyt varmistamaan turvallisen toiminnan koululla normaalin päivärytmin mukaisesti”. Tiedotteessa myös kehoitettiin keskustelemaan koulun oppilashuollon tai terveydenhuollon henkilöstön kanssa, mikäli uhka oli aiheuttanut turvattomuuden tunnetta. Oppilashuollon ja terveydenhuollon henkilöstöä olisi koululla kerrotusti paikalla seuraavana päivänä.

Toinen tiedote lähetettiin keskiviikkona 10.4. klo 15.32. Siinä kerrottiin, että uhkauksen tekijän henkilöllisyys on selvinnyt ja hänet on otettu kiinni.

Kolmas tiedote lähetettiin perjantaina 12.4. klo 15.17 ja se sisälsi yhteenvedon viikon tapahtumista. Tiedotteessa todettiin muun muassa seuraavasti.

Mikäli uhka olisi arvioitu suuremmaksi, olisi koulu suljettu välittömästi ja asiasta olisi tiedotettu jo sunnuntaina. Koulu-uhkauksia tulee aika ajoin, eivätkä ne tule aina lainkaan koulun tietoon. Tiedotus tapahtui poliisin pyytämällä tavalla yhteistyössä. Asiaa keskusteltiin poliisin tutkinnanjohtajan kanssa useita kertoja sunnuntain ja maanantain välisenä aikana. Poliisin ohje oli, että tilanteesta ei tiedoteta ennen koulupäivän päättymistä. Opettajat eivät saaneet kertoa todellista tilannetta oppilaille tai koteihin päivän aikana tutkinnallisista syistä.

## Suunnitelmat ja ohjeet kriisitiedottamisesta

Koulukeskuksen pelastussuunnitelma sisältää käytännön ohjeita useita erilaisia uhkatilanteita varten mukaan lukien aseettoman ja aseellisen uhkatilanteen.

Suunnitelman liitteet, muun muassa Hyrylän koulukeskuksen kriisisuunnitelma ovat saatavilla verkkopalveluissa. Siinä tiedottaminen ohjeistetaan seuraavasti.

- rehtori tiedottaa onnettomuudesta henkilökunnalle

- oppilaille tapahtuneesta tiedottaa rehtori tai luokanopettaja opettajakunnan päätöksen perusteella
- tarvittaessa onnettomuudesta tiedotetaan yhteisesti koko koululle
- luokassa keskustellaan onnettomuudesta (oppilaiden reaktiot ja tuntemukset)
- oppilaille kerrotaan etukäteen sovitut tosiasiat (huhujen ja väärin tietojen leviämisen estäminen)
- kartoitetaan mahdolliset silminnäkijätiedot
- varmistetaan oppilaiden turvallinen kotimatka fyysisesti ja henkisesti
- rehtori tiedottaa tarvittaessa tapahtuneesta muihin koteihin
- rehtori tiedottaa tarvittaessa onnettomuudesta oppilashuoltoryhmälle ja sivistystoimen johtajalle
- tiedotusvälineille tiedotetaan tarvittaessa kunnan tiedotusohjeen mukaisesti

Tuusulan kunnan kriisiohjeessa kriisitilanteen viestintävastuita kuvataan seuraavasti.

Vastuu viestinnän kokonaisuudesta on kansliapäälliköllä tai toimialuejohtajalla, jonka toimialueeseen kriisi kohdistuu. Kansliapäällikkö, toimialuejohtaja, viestintäpäällikkö ja turvallisuuspäällikkö sopivat käytännön tiedotusvastuista. Viestintätoimenpiteet hoidetaan yhteistyössä viestintäpäällikön kanssa. Pormestari edustaa kuntaa ulkoisessa viestinnässä. Kunta tiedottaa sen vastuulla olevista asioista.

### Oppilaiden kännykät

Selvityksessä ei käsitellä kantelijan kertomaa oppilaiden kännyköiden poiskeräämistä. Asian esittelijä keskusteli asiasta koulun kännykkäkäytännöistä koulun rehtorin kanssa 10.9.2020 puhelimitse. Keskustelussa kävi ilmi, että luokissa on käytössä kännykkäparkki, josta on sovittu yhteistyössä kotien kanssa. Oppilaat jättävät kännykät oppituntien ajaksi parkkiin, tai mikäli huoltaja niin toivoo, pitää oppilas kännykkänsä oppituntien ajan repussaäännettömällä. Kännyköitä ei uhkatilanteessa ollut kerätty oppilailta pois.

## 3 RATKAISU

En katso Tuusulan kunnan kasvatus- ja sivistystoimen tai Hyrylän yläasteen laiminlyöneen velvollisuuksiaan uhkatilanteessa.

Totean kuitenkin, että oppilaitosten turvallisuussuunnittelussa olisi tärkeää huomioida uhka- ja kriisitilanteissa toimiminen sellaisessakin tilanteessa, että tieto uhasta tai kriisistä tavoittaa asianosaiset ja yleisön esimerkiksi sosiaalisen median välityksellä ennen asiasta annettavaa virallista tietoa.

Yleisellä tasolla kiinnitän huomiota siihen, että kriisiviestinnän suunnittelussa ja suunnitelmien toteuttamisessa uhkatilanteessa

viranomaisten välinen yhteistyö kunnassa, ja tarvittaessa myös valtakunnallisella tasolla, on keskeisellä sijalla. Suunnitelmia tulee tarpeen mukaan päivittää ja kriisitilanteessa toimimista tulee myös harjoitella säännöllisesti.

Kiinnitän huomiota myös siihen, että riittävä ja totuudenmukainen tiedottaminen voi edellyttää viestinnän toteuttamisen nopeaa uudelleen arviointia tilanteen muuttuessa. Tällaista tilannetta varten on suunnittelussa myös hyvä varautua miettimällä toiminnan perusteluja eri lähtökohdista. Tällöin tulee esimerkiksi arvioida sitä, miten poliisin tutkinnallinen intressi suhteutetaan oppilaiden oikeuteen psykologisesti turvalliseen oppimisympäristöön ja huoltajien tiedonsaantioikeuteen.

Pidän myös tärkeänä sitä, että oppilaitosten kriisiviestinnän suunnittelussa ja toteuttamisessa huolehditaan siitä, että oppilaille voidaan lähtökohtaisesti puhua tilanteesta totuudenmukaisesti. Lisäksi huoltajilla tulisi olla mahdollisuus jotain viestinnän kanavaa käyttäen saada tilanteesta ajantasaista ja oikeaa tietoa. Oppilaitoksen tulee tältä osin varautua esimerkiksi saapuvien puheluiden suureen määrään.

Perustelen ratkaisuani seuraavasti.

### 3.1 Keskeiset oikeusohjeet

#### Perustuslaki

Suomen perustuslain 7 §:n mukaan jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.

Perustuslain 22 §:n mukaan julkisen vallan on turvattava perusoikeuksien ja ihmisoikeuksien toteutuminen. Säädöksen on vakiintuneesti katsottu sisältävän velvoitteen edistää perus- ja ihmisoikeuksien toteutumista aktiivisin toimenpitein.

#### Perusopetuslaki

Perusopetuslain 29 §:n mukaan opetukseen osallistuvalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön.

Lain 37 § 1 momentin mukaan koulun toiminnasta vastaa rehtori.

Lain 3 §:n mukaan opetuksessa tulee olla yhteistyössä kotien kanssa.

#### Pelastuslaki

Pelastuslain 14 §:n mukaan rakennuksen omistajan ja haltijan sekä toiminnanharjoittajan on osaltaan muun muassa varauduttava henkilöiden suojaamiseen vaaratilanteissa.

Lain 15 §:ssä säädetään pelastussuunnitelman laatimisesta. Suunnitelman laatimisesta vastaa rakennuksen tai kohteen haltija. Pelastussuunnitelmassa on oltava selostus muun muassa asukkaille ja muille

henkilöille annettavista ohjeista onnettomuuksien ehkäisemiseksi sekä onnettomuus- ja vaaratilanteissa toimimiseksi;

#### Poliisilaki

Poliisilain 1 §:n mukaan poliisin velvoitetaan toimivan turvallisuuden ylläpitämiseksi yhteistyössä muiden viranomaisten sekä yhteisöjen ja asukkaiden kanssa sekä antavan jokaiselle tehtäväpiiriinsä kuuluvaa apua.

#### Hallintolaki

Hallintolain 10 § 1 momentin mukaan viranomaisen on toimivaltansa rajoissa ja asian vaatimassa laajuudessa avustettava toista viranomaista tämän pyynnöstä hallintotehtävän hoitamisessa sekä muutoinkin pyrittävä edistämään viranomaisten välistä yhteistyötä.

#### Kuntalaki

Kuntalain 90 § 1 momentin o-kohdan mukaan kunnan 90 § hallintosäännössä annetaan tarpeelliset määräykset ainakin viestinnän periaatteista.

#### Työturvallisuuslaki

Työturvallisuuslaki velvoittaa huolehtimaan työntekijän turvallisuudesta ja terveydestä työssä sekä arvioimaan, vähentämään ja mahdollisuuksien mukaan poistamaan riskejä. Työnantajan velvollisuus järjestää turvallisuusperehdytystä ja -koulutusta perustuu lakiin.

### 3.2 Viranomaisohjeet ja -suositukset

#### Sisäasiainministeriön asettaman oppilaitosten turvallisuustyöryhmän suositukset

Sisäasiainministeriön 19.1.2009 asettama oppilaitosten turvallisuustyöryhmä on esittänyt muun muassa turvallisuuden edistämiseen tähtäävän koulutuksen laajentamista, koulujen turvallisuusoppaan laatimista sekä kodin ja koulun yhteistyön yhdenmukaistamista uhka- ja vaaratilanteiden jälkiselvittelyssä.

Lisäksi työryhmän [raportissa](#) (sisäasiainministeriön julkaisu 40/2009, s. 25) suositeltiin viranomaisten yhteistyön tiivistämistä oppilaitoksiin kohdistuvissa uhkaustilanteissa. Poliisin ja pelastustoimen kouluille nimeämien yhteyshenkilöiden tehtävänä olisi opastaa ja tukea koulun turvallisuusjohtoa turvallisuussuunnittelussa sen lisäksi, että he osallistuvat koulun turvaryhmän toimintaan.

Työryhmä esitti myös, että lukuvuoden alussa huoltajille tiedotetaan pääperiaatteet koulun käytännöistä vaara- ja uhkatilanteissa.

#### Sisäisen turvallisuuden ministeriryhmän tilanneraportti oppilaitosten turvallisuudesta

Sisäisen turvallisuuden ministeriryhmän tilanneraportissa ([Oppilaitosten turvallisuus – Tilanneraportti 2014](#), s. 4) todetaan muun muassa, että toimintakyvyn turvaaminen operatiivisissa tilanteissa edellyttää konkreettista harjoittelua koulurakennuksissa koulujen henkilökunnan kanssa. Raportin mukaan Poliisihallituksen tulee valvoa, että harjoittelu eri puolilla maata on riittävää ja Poliisihallituksen määrittelemien tavoitteiden mukaista. Samalla tulee huolehtia siitä, että oppilaitoksilla on tiedossa yhteyshenkilöt tuen ja avun saamiseksi.

#### Poliisihallituksen ohjeet oppilaitosten turvallisuudesta

Osana oppilaitosten turvallisuusvastaavien koulutusta Poliisihallitus on vuonna 2011 laatinut ohjeet toiminnasta uhkatilanteissa. Päivitetyt ohjeet on tarkoitus jakaa oppilaitosten turvallisuudesta vastaaville kesään 2021 mennessä.

#### Opetushallituksen ohjeet

Opetushallituksen julkaisemissa [perusopetuksen opetussuunnitelmien perusteissa](#) (s. 84) toiminnasta äkillisissä kriiseissä ja uhka- ja vaaratilanteissa määrätään seuraavasti.

Oppilashuoltosuunnitelmassa määritellään toiminta äkillisissä kriiseissä, uhka- ja vaaratilanteissa. Kriisisuunnitelma valmistellaan yhteistyössä tarvittavien viranomaisten kanssa ottaen huomioon muut uhka-, vaara ja kriisitilanteita koskevat ohjeistukset kuten pelastussuunnitelma.

Suunnitelmassa kuvataan:

- kriisitilanteiden ehkäisy, niihin varautuminen ja toimintatavat äkillisissä kriisitilanteissa
- johtamisen periaatteet, yhteistyö sekä työn- ja vastuunjako kriisitilanteissa ja niihin varautumisessa
- sisäisen ja ulkoisen sekä koulun ja opetuksen järjestäjän välisen tiedottamisen ja viestinnän periaatteet
- psykososiaalisen tuen ja jälkihoidon järjestäminen
- suunnitelmaan perehdyttäminen ja siitä tiedottaminen henkilöstölle, oppilaille, huoltajille ja yhteistyötahoille
- toimintavalmiuksien harjoittelu
- suunnitelman arviointi ja päivittäminen.

Opetushallituksen julkaisema [opetustoimen ja varhaiskasvatuksen turvallisuusopas](#) on jatkuvasti päivittyvä sivusto. Oppaan mukaan kriisitilanteissa tiedottamisen tulee aina olla mahdollisimman avointa ja asiallista vaikkakin siinä tulee ottaa huomioon yksityisyyden suoja ja tilannekohtaiset rajoitukset.

#### Kuntaliiton opas kunnan viestintään kriisi- ja erityistilanteissa

Kuntaliiton maaliskuussa 2020 päivitetystä [oppaassa](#) ohjeistetaan kuntien kriisiviestintää. Oppaassa korostetaan suunnitelmallisen varautumisen merkitystä, sekä toimivaa tiedonkulkua hallinnon eri tasojen välillä ja monien paikallisten toimijoiden kesken. Väkivallan teoilla

uhkailusta tiedottamisen todetaan olevan erittäin haastavaa. Oppaan mukaan viestinnän tulee tuolloin olla harkittua, luotettavaa ja järjestelmällistä, mutta ripeätä kaikille tahoille.

### Tuusulan kunnan hallintosääntö

Tuusulan kunnan hallintosäännön 6 §:n mukaan

Kunnanhallitus johtaa kunnan viestintää ja tiedottamista kunnan toiminnasta. Kunnanhallitus hyväksyy yleiset ohjeet viestinnän ja tiedottamisen periaatteista. Toimielimet luovat omalla toimialallaan edellytyksiä läpinäkyvälle toiminnalle asioiden valmistelussa ja päätöksenteossa. Kunnanhallitus, lautakunnat, johtokunta, pormestari, kansliapäällikkö sekä toimialojen johtavat viranhaltijat huolehtivat, että kunnan asukkaat ja palvelujen käyttäjät saavat riittävästi tietoja valmisteltavina olevista yleisesti merkittävistä asioista ja voivat osallistua ja vaikuttaa näiden asioiden valmisteluun. Viestinnässä käytetään selkeää ja ymmärrettävää kieltä ja otetaan huomioon kunnan eri asukasryhmien tarpeet.

### 3.3 Asian arviointi

Koulun oppimisympäristön turvallisuudessa voidaan erottaa fyysinen, psyykinen, sosiaalinen ja pedagoginen turvallisuus. Psyykinen turvallisuus koostuu paitsi oppilaan kognitiivisista myös emotionaalista tekijöistä.<sup>1</sup> Koulun uhkatilanteessa on kyse ennen kaikkea oppilaiden fyysisen ja psyykkisen turvallisuuden varmistamisesta.

Kouluun kohdistuvissa uhkatilanteissa on usein tarvetta nopeaan ja tiiviiseen yhteistyöhön kunnan johdon ja muiden toimialojen sekä muiden viranomaisten, etenkin poliisin kanssa. Muun muassa uhka-arvion laatiminen kuuluu poliisille, joka päättää arvion perusteella poliisin mahdollisista jatkotoimenpiteistä, mikäli katsotaan, että asia ei ole hoidettavissa oppilaitoksen omilla keinoilla. Koulun rehtorin vastuulla on puolestaan koulun toiminta tilanteessa. Nyt arvioitavana olevassa asiassa on kyse nimenomaan koulun toiminnasta uhkatilanteessa etenkin siitä toteutetun viestinnän osalta. Asian luonteen vuoksi kyse on myös viranomaisten välisestä yhteistyöstä.

Olennainen osa oppilaitosten turvallisuustoimintaa on lakisääteinen turvallisuussuunnittelu, jonka avulla voidaan antaa valmiuksia toimia erilaisissa tilanteissa. Suunnittelu muun muassa kriisiviestinnän osalta, kuten myös suunnitelmien päivittäminen sekä niiden riittävä harjoittelu kuuluvat toimivaltaisten viranomaisten tehtäviin paikallisella tasolla.

Kantelija ei ole asiassa arvostellut poliisin toimintaa, eikä minullakaan ole tarvetta sitä tässä asiassa erikseen arvioida. Totean kuitenkin, että oikeusasiamies *Petri Jääskeläinen* on arvioinut poliisin toimintaa kouluuhkaukseen liittyen 3.6.2020 antamassaan ratkaisussa

<sup>1</sup> Suvianna Hakalehto-Wainio, *Oppilaan oikeudet opetustoimessa*, s. 223. Lakimiesliiton kustannus 2012.

[EOAK/2186/2019](#), ja saattanut havaintonsa sisäministeriön tietoon ja harkittavaksi lainsäädännön kehittämistarpeita ajatellen.

Hyrylän yläasteen ja Tuusulan kunnan toimintaa ovat nyt arvioitavana olevassa asiassa ohjanneet poliisin uhka-arvio ja näkemykset tiedotuksesta sekä turvallisuussuunnitelmat. Minulla ei ole mitään aihetta epäillä, etteikö poliisin ja koulun toiminnalla olisi tavoiteltu oppilaiden fyysistä ja psyykkistä turvallisuutta. Jälkimmäisen turvaamiseksi koululla on ollut pyrkimys olla lietsomatta pelkoa tilanteessa, jossa poliisin uhka-arvion perusteella koulupäivä eteni työjärjestyksen mukaisesti. Oppilaille tarjottiin oppilashuollon ja terveydenhuollon keskusteluapua pikaisesti uhan jälkeen.

Totean kuitenkin seuraavaa.

Kouluun kohdistuva uhkatilanne on lähtökohtaisesti viestinnällisesti ongelmallinen. Koska uhkauksista tiedottamisen on todettu lisäävään uhkauksien määrää, on tiedottamista perustellusti tarve harkita. Toisaalta ainakin siinä vaiheessa, jossa poliisi – vaikkakin pitää uhkaa vähäisenä – päätyy turvaamaan koulupäivää olemalla näkyvästi läsnä koulussa tai sen ympäristössä, voi tiedottamisen välttäminen näyttäytyä hyvinkin ongelmallisena ainakin oppilaiden psykologisen turvallisuuden näkökulmasta. Ilmeisesti tilanne oli myös ainakin osalle opettajista psykologisesti niin kuormittava, että oppilaat havaitsivat heidän hermostuksensa.

Tilanne voi asettaa koulun henkilökunnan myös hankalaan ristiriitatileeseen. Mikäli kouluun kohdistuvasta uhasta on kerrottu heille, kuten tässä tilanteessa oli tehty, joutuvat he vastaamaan oppilaiden kysymyksiin esimerkiksi poliisin läsnäolosta koulussa tietoisena uhasta, mutta ilman lupaa kertoa siitä. Pidättyvän tiedotuslinjan noudattaminen merkitsi tässä asiassa sitä, ettei oppilaille vastattu totuudenmukaisesti, ja kantelijoiden kertoman mukaan heille suorastaan valehdeltiin.

Lähtökohtana tällaisessa tilanteessa tulisi nähdäkseni olla se, että opettajat puhuvat oppilaille totuudenmukaisesti. Koska tilanteissa voi kuitenkin olla tarvetta myös sille, että ainakin osa koulun henkilöstöstä tietää enemmän kuin mitä oppilaille on perusteltua kertoa, on tärkeää etukäteen suunnitella sitä, miten poliisin vähäiseksi arvioimista uhkatilanteista kerrotaan oppilaille.

Tilanteeseen voi liittyä myös sosiaalisen median luonteesta johtuva viestinnällinen ongelma. Nykyisin ei liene harvinaista se, mikä arvioitavana olevassa asiassa tapahtui, eli että tieto kouluun kohdistuvasta uhasta levisi sosiaalisessa mediassa siinä vaiheessa, kun poliisi vielä piti tutkinnallisista syistä perusteltuna tiedottamisesta pidättäytymistä.

Minulla ei ole tietoa siitä, missä vaiheessa uhkauksen leviäminen sosiaalisessa mediassa tuli koulun tai poliisin tietoon, eikä siitä, oliko tämä tieto vaikuttanut heidän toimintaansa viestinnän osalta. Korostan kuitenkin sitä, että koulujen uhka- ja kriisitilanteissa viranomaisten tulee nykyään varautua siihen, että tieto tapahtumasta leviää sosiaalisessa mediassa nopeasti. Pidän ongelmallisena tilannetta, jossa



viranomaistiedotus toteutetaan merkittävällä viiveellä tällaisessa tilanteessa. Kouluun kohdistuvan uhan psykologista turvallisuutta vahvasti heikentävän luonteen vuoksi voi ajallisesti pieneltäkin tuntuva viive olla tällaisessa tilanteessa merkittävä.

Yleisellä tasolla kiinnitän huomiota vielä siihen, että oppilaitosten turvallisuussuunnittelussa on tärkeä ottaa huomioon myös viranomaistoiminnan kohdistumisesta johtuvat erilaiset tarpeet. Poliisin tutkinnallisista syistä perusteltua tarvetta tiedottamisen lykkäämiseen tulee arvioida tarvittaessa suhteessa oppilaiden psykologiseen turvallisuuteen ja huoltajien tiedonsaantioikeuteen. Parhaimpaan lopputulokseen kokonaisuuden kannalta päästäneen viranomaisten hyvällä yhteistyöllä sekä suunnittelussa että tilannetta hoidettaessa. Koulun rehtori on kuitenkin viime kädessä vastuussa koulun toiminnasta ja hänellä tulee olla tarvittaessa mahdollisuus huolehtia tästä tehtävästä sen edellyttämällä tavalla.

#### **4 TOIMENPITEET**

Asia ei edellä sanottu huomioon ottaen aiheuta puoleltani enempää kuin sen, että saatan kohdissa 3 ja 3.3 esittämäni käsitykset turvallisuussuunnitelmien kehittämisestä Tuusulan kunnan kasvatus- ja sivistystoimen tietoon. Tässä tarkoituksessa lähetän sille jäljennöksen tästä päätöksestäni. Pyydän kuntaa antamaan sen tiedoksi asiassa selvityksiä antaneille sekä kunnan kriisijohdolle.

Lähetän jäljennöksen ratkaisusta tiedoksi tarpeellisella tavalla huomioon otettavaksi myös Opetushallitukselle, opetus- ja kulttuuriministeriölle, sisäministeriön pelastustoimen vastuualueelle ja Poliisihallitukselle.