

12.11.2015

Dnro 3748/4/15

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Jussi Pajuoja

Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Kari Muukkonen

TYÖTTÖMYYSTURVAVALITUKSEN KÄSITTELYAIKA

1

KANTELUKIRJOITUS

Eduskunnan oikeusasiamiehen kansliaan 25.8.2015 saapuneessa kirjoituksessa kantelija arvostelee työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnan menettelyä. Kantelija on tyytymätön valitusasiansa pitkään käsittelyaikaan.

2

SELVITYS JA RATKAISU

Kirjoituksen johdosta työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta on antanut selvityksen 28.8.2015.

Selvityksen mukaan kantelija on valittanut työttömyysturvan muutoksenhakulautakuntaan Yleinen työttömyyskassa YTK:n 7.8.2014 antamasta päätöksestä. Valitus on tullut lautakuntaan vireille 16.9.2014.

Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnasta puhelimitse saadun tiedon mukaan lautakunta on antanut päätöksen kantelijan asiassa 7.10.2015.

Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta ilmoittaa selvityksessään, että lautakunnan keskimääräinen käsittelyaika on ollut selvityksen antamisaikaan noin 7, 2 kuukautta ja että aikaa voitaneen pitää melko kohtuullisena. Kantelijan asian käsittelyajasta on muodostunut keskimääräistä pidempi. Kantelijan valituksen vireille tulosta ratkaisupäivään on kulunut yli 12 kuukautta.

Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta käy selvityksessään läpi kantelijan valitusasian käsittelyä. Hänen asiansa on ollut ns. lääketieteellinen asia, jossa asian juridisen arvioinnin lisäksi lautakunnan on arvioitava myös muutoksenhakijan esittämää lääketieteellistä näyttöä. Tämä tuo lisää käsittelyvaiheita ja pidentää käsittelyaikaa. Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnassa, kuten muissakin muutoksenhakulautakunnissa, on ollut myös vaikeuksia saada rekrytoitua palvelukseensa sivutoimisia lääkärijäseniä. Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta ilmoittaa, että siitäkin huolimatta, että lääketieteellisiä valitusasioita on lautakunnassa verraten vähän, lautakunta on käynyt läpi lääketieteellisten valitusasioiden käsittelyprosessin ja pyrkii löytämään keinoja näiden asioiden käsittelyn nopeuttamiseksi.

Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta katsoo, että vaikkakin kantelijan valitusasian käsittelyaika on ylittänyt lautakunnan keskimääräisen käsittelyajan, asiaa ei ole lautakunnan toimesta aiheettomasti viivytelty. Lautakunta toteaa, että kantelijan valitus on käsitelty niin nopeasti, kuin se lautakunnan tämänhetkisessä työtilanteessa on mahdollista.

Lautakunta ilmoittaa, että yleisellä tasolla valitusten käsittelyajan pituuteen vaikuttaa asioiden ruuhkautuminen. Ruuhkautuminen on seurausta vireille tulevien asioiden määrän erittäin

voimakkaasta kasvusta. Tänä vuonna vireille arvioidaan tulevan n. 13 000 uutta valitus- ja poistoasiaa, joka merkitsisi noin 18 %:n nousua vuoteen 2014 verrattuna ja lähes 40 %:n nousua vuoteen 2013 verrattuna.

Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta on tämän vuoden heinäkuussa erään toisen kantelun yhteydessä antamassaan selvityksessä ilmoittanut, että lautakunta on vuosille 2014 ja 2015 saamiensa lisämäärärahojen turvin pystynyt estämään keskimääräisen käsittelyajan pidentymisen. Lautakunta on tehnyt vuodelle 2016 talousarvioesityksen, jossa se on hakenut selvästi suurempaa toimintamäärärahaa. Tämä mahdollistaisi ruuhkan purkamisen ja sen kautta keskimääräisen käsittelyajan lyhentämisen. Työttömyysturvan muutoksenhakulautakunta tavoittelee alle kuuden kuukauden keskimääräistä käsittelyaikaa.

On tärkeitä, että työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnan asioiden käsittelyajat pysyvät kohtuullisina ja että asiat käsitellään ylipäättänsä joutuisasti. Saatan käsitykseni tästä työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnan tietoon. Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni tiedoksi työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnalle.

Tulen jatkossa myös omalta osaltani seuraamaan työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnan käsittelyaikatilanteen kehittymistä.

Olen myös katsonut aiheelliseksi omana aloitteenani tiedustella sosiaali- ja terveysministeriöltä, mihin mahdollisiin toimiin työttömyysturvan muutoksenhakulautakunnan jatkuvasti kasvavat juttumäärät antavat ehkä aihetta ministeriölle lautakunnan käsittelyaikatilanteen parantamiseksi.