

18.5.2006

3248/4/04

Beslutsfattare: Justitieombudsman Riitta-Leena Paunio

Föredragande: Äldre justitieombudsmannasekreterare Håkan Stoor

RÅDGIVNING OM FÄRDTJÄNST FÖR LÅNGVÅRDSPATIENTER

1

KLAGOMÅLET

I Ert brev kritiserade Ni sjukhuset A för det sätt på vilket sjukhuset hade ordnat färdtjänst för er fru. Ni frågade om det var lagligt att minska antalet resor från fyra till en tur- och returresa per månad.

3

AVGÖRANDE

Jag har prövat Ert ärende. Eftersom Er fru i mars 2005 beviljades sådan färdtjänst som hon ansökt om samt eftersom stadens myndigheter ändrat sina anvisningar om färdtjänst och på behörigt sätt informerat om dessa ändringar, anser jag inte att ärendet kräver ytterligare åtgärder från min sida.

Jag fäster dock hälsocentralens och socialverkets uppmärksamhet vid de synpunkter om behovet av samarbete i rådgivningsfrågor som framgår av länsstyrelsens yttrande.

4

MOTIVERINGAR

Med anledning av Ert klagomål bad jag länsstyrelsen utreda bland annat följande frågor:

- I vilken utsträckning hade Er fru beviljats taxiresor för de ändamål som anges i klagomålet?

- Hade Er frus rätt till färdtjänst enligt lagen om service och stöd på grund av handikapp (380/1987, handikappservicelagen) utretts?

- På vilket sätt har Er fru samt de övriga patienterna vid sjukhuset A informerats om möjligheterna att ansöka om färdtjänst enligt handikappservicelagen?

Av utredningen framgår att Er fru 17.3.2005 beviljats 16 enkelresor som handikappservice utöver de två resor hon beviljas av hälsocentralen. Jag anser

att ärendet därmed till denna del har avgjorts i enlighet med gällande lagstiftning. En närmare utredning av den rättsliga regleringen av färdtjänst för personer i långvarig anstaltsvård framgår av utredningen från staden B, som redan tillställts Er.

Av utredningen framgår ytterligare att de anvisningar om färdtjänst som gällde före 1.2.2005 var oklara i fråga om rätten till färdtjänst för personer i långvarig anstaltsvård (socialverkets anvisningar 22.3.2002, S-SO 17.9., punkt 7.7). Detta förhållande har rättats i de nya anvisningarna. Enligt dessa skall en gravt handikappad person i anstaltsvård, som inte får tillräcklig färdtjänst av anstalten, erbjudas färdtjänst enligt handikappservicelagen. Information om dessa anvisningar har givits till personal och patienter samt till patienternas anhöriga och patientråden.

I sitt yttrande anför länsstyrelsen att sjukhuset A borde ha uppmanat Er fru och andra patienter att redan före 1.2.2005 vända sig till staden B:s socialverk gällande färdtjänst enligt handikappservicelagen. Länsstyrelsen anser att det förblivit oklart om försummelsen att anvisa patienterna till staden B:s socialverk har berott på socialverkets felaktiga anvisningar eller på att innehållet i anvisningarna inte har uppfattats tillräckligt bra eller beaktats på Kvarnbäckens sjukhus. Enligt länsstyrelsens uppfattning finns det anledning för staden B:s socialverk och hälsocentral att ha ett tillräckligt samarbete i rådgivningen om sociala förmåner.

Det är således uppenbart att Er fru redan tidigare borde ha informerats som möjligheten att ansöka om färdtjänst enligt handikappservicelagen. Jag ansluter mig också till länsstyrelsens uppfattning om behovet av samarbete mellan socialverket och hälsocentralen i fråga om rådgivningen om sociala förmåner.

I övrigt anser jag att de problem Ni beskriver i Ert klagomål nu har rättats till på ett sådant sätt att det inte längre finns anledning för mig att vidta ytterligare åtgärder än att jag sänder en kopia av detta svar till socialverket och hälsocentralen i staden B.

Slutligen beklagar jag att Ni fått vänta så länge på mitt svar. Det beror på det stora antalet klagomål som behandlas vid justitieombudsmannens kansli.