

13.12.2006

Dnro 2811/4/06

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Jukka Lindstedt

Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Mikko Sarja

POSTILÄHETYSTEN JAKELU

1

KANTELU

Kantelija arvosteli Suomen Posti Oyj:n menettelyä postilähetysten jakelua koskevassa asiassa. Kantelijan mukaan hänen postilaatikkoonsa oli toistuvista huomautuksista huolimatta jaettu vierasta postia.

3

RATKAISU

Perustuslain 109 §:n 1 momentin mukaan oikeusasiamiehen tulee valvoa, että tuomioistuimet ja muut viranomaiset sekä virkamiehet, julkisyhteisön työntekijät ja muutkin julkista tehtävää hoitaessaan noudattavat lakia ja täyttävät velvollisuutensa.

Suomen Posti Oyj, joka harjoittaa postitoimintaa sille myönnetyn toimiluvan nojalla, ei ole viranomainen eikä julkisyhteisö. Postipalvelulaissa säädetyn postitoiminnan harjoittamista on kuitenkin oikeusasiamiehen ratkaisukäytännössä pidetty edellä mainitun oikeusasiamiehen toimivaltaa koskevan perustuslain säännöksen tarkoitamana julkisena tehtävänä. Edelleen totean, että postipalvelulain mukaisessa postilähetysten toimittamisessa on hallintolain 2 §:n soveltamisalasäännöksen perustelujen mukaan katsottu olevan kyseessä julkisen hallintotehtävän hoitaminen (ks. HE 72/2002 vp, s. 49). Kaikessa julkisten tehtävien hoitamisessa tulee ottaa huomioon perustuslain 21 §:ssä perusoikeutena turvatun hyvän hallinnon asettamat vaatimukset.

Saadun selvityksen mukaan myös Suomen Posti Oyj oli saanut kantelijalta kantelussa tarkoitettua ongelmaa koskeneen asiakaspalautteen, johon hänelle oli vastattu 8.9.2006. Tämän jälkeen Posti oli käynnistänyt kantelijan laatikkoon jaettavien lähetysten seurannan, minkä jälkeen kantelija ei selvityksen mukaan enää ollut valittanut jakelutoimipaikkaan lähetyksiensä mahdollisesta katoamisesta tai väärin jaetusta postista.

Saamani selvitys tukee mielestäni kantelijan väitettä siitä, että postilähetysten jakamisessa oli ollut virheitä. Minulla ei myöskään ole perusteita kyseenalaistaa kantelijan väitettä siitä, että ongelma olisi jatkunut jo pitempään. Suomen Posti

Oyj:n selvityksestä ei kuitenkaan ilmene, mihin konkreettisiin toimenpiteisiin asiassa oli ryhdytty ennen kantelijan viimeisintä asiakaspalautetta. Koska kuitenkin Suomen Posti Oyj oli nyttemmin ryhtynyt asiaankuuluviin toimenpiteisiin tilanteen korjaamiseksi, en katso tässä vaiheessa aiheelliseksi ryhtyä enempään toimenpiteisiin kuin että kiinnitän Suomen Posti Oyj:n huomiota huolellisuuteen postipalvelulain mukaisten julkisten tehtävien hoitamisessa.

4

TOIMENPITEET

Saatan edellä esittämäni käsityksen Suomen Posti Oyj:n menettelystä sen tietoon. Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni Suomen Posti Oyj:lle.