

17.6.2015

Dnro 2807/4/14

Ratkaisija: Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen

Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Juha-Pekka Konttinen

KEHITYSVAMMAISEN LAPSEN ERITYISHUOLTO-OHJELMAN LAATIMINEN JA PALVELUJEN JÄRJESTÄMINEN

1

KANTELU

Kantelija arvosteli 24.6.2014 eduskunnan oikeusasiamiehelle lähettämässään kirjoituksessa Vaasan kaupungin menettelyä kehitysvammaisen lapsensa erityishuolto-ohjelman laatimista ja palvelujen järjestämistä koskevassa asiassa.

Kantelija kertoo vaatineensa kaupungilta, että hänen lapselleen laaditaan erityishuolto-ohjelma, johon sisällytetään maksuton kuntouttava päivähoito ja että liikaa perityt päivähoitomaksut palautetaan takautuvasti. Kantelijan mukaan hän ei ole saanut kaupungilta muutoksenhakukelpoista päätöstä hakemuksensa johdosta.

2

SELVITYS

- - -

3

RATKAISU

3.1

Erityishuolto-ohjelman laatiminen

3.1.1

Oikeusohjeet

Perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ja ilman aiheetonta viivytystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa. Säännöksen 2 momentin mukaan muutoksenhakuoikeus samoin kuin muut oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin takeet turvataan lailla.

Perustuslain 19 §:n 1 momentin mukaan jokaisella, joka ei kykene hankkimaan ihmisarvoisen elämän edellyttämää turvaa, on oikeus välttämättömään toimeentuloon ja huolenpitoon. Perustuslain 19 §:n 3 momentin mukaan julkisen vallan on turvattava riittävät sosiaali- ja terveyspalvelut sen mukaan kuin niistä on laissa säädetty. Tämän lisäksi perustuslain 22 §:n mukaan julkisen vallan on turvattava perus- ja ihmisoikeuksien toteutuminen.

Kehitysvammalain 1§:n mukaan tässä laissa säädetään erityishuollon antamisesta henkilölle, jonka kehitys tai henkinen toiminta on estynyt tai häiriintynyt synnynnäisen tai kehitysiässä saadun sairauden, vian tai vamman vuoksi ja joka ei muun lain nojalla voi saada tarvitsemiaan palveluksia. Saman lain 2 §:n mukaan erityishuoltoon kuuluvia palveluista ovat muun muassa erityishuollon yksilöllisen suunnittelun ja toteuttamisen edellyttämät selvitykset ja soveltuvuuskokeet, terveydenhuolto, tarpeellinen ohjaus, kuntoutus sekä toiminnallinen

valmennus, työtoiminnan ja asumisen järjestäminen ja muu vastaava yhteiskunnallista sopeutumista edistävä toiminta, henkilökohtaisten apuneuvojen ja apuvälineiden järjestäminen sekä yksilöllinen hoito ja muu huolenpito.

Kehitysvammalain 31 §:n mukaan erityishuoltoon pyrkimistä koskeva aloite tulee tehdä erityishuoltopiirin kuntainliitolle tai henkilön kotikunnan sosiaalilautakunnalle. Erityishuollon antamisesta ja lopettamisesta päättää erityishuollon johtoryhmä, jollei erityishuoltopiirin johtosäännössä toisin määrätä.

Kehitysvammalain 34 §:n mukaan erityishuollon yksilölliseksi toteuttamiseksi erityishuollon johtoryhmän tai sen määräämissä rajoissa toimintayksikön vastaavan johtajan tulee hyväksyä erityishuolto-ohjelma jokaista erityishuollon tarpeessa olevaa henkilöä varten. Ohjelma, joka on tarpeen mukaan tarkistettava, on, mahdollisuuksien mukaan, laadittava yhteistyössä asianomaisen henkilön itsensä ja hänen holhoojansa tai muun huoltajansa sekä sosiaalilautakunnan kanssa. Kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain 4 §:n mukaan erityishuolto-ohjelman tulee sisältää suunnitelma annettavasta erityishuollosta, sen toteuttamistavasta sekä siitä, milloin erityishuolto-ohjelma viimeistään on otettava tarkistettavaksi. Kehitysvammalain esitöiden (HE 102/1976 s. 14) mukaan velvoitteella erityishuolto-ohjelman laatimiseksi haluttiin korostaa erityishuollon yksilöllisyyttä.

Kehitysvammalain 14 §:n mukaan kunnan erityishuoltoviranomaisena toimii sosiaalilautakunta, jonka kanssa erityishuoltopiirin kuntainliiton tulee toimia yhteistyössä silloinkin, kun paikallisen erityishuollon järjestäminen on kuntainliiton tehtävänä. Kunnan järjestämän erityishuollon osalta on sosiaalilautakunnan tehtävistä erityishuoltoa koskevissa asioissa soveltuvin osin voimassa, mitä erityishuollon johtoryhmästä on säädetty. Kehitysvammalain esitöiden (HE 102/1976 s. 10) mukaan mikäli kunta järjestää erityishuoltoa, tulisi sillä olla ohjesääntö ja sen toimintayksikössä olla johtokunta sekä vastaava johtaja niin kuin muissakin erityishuoltoa järjestävissä toimintayksiköissä. Kunnan järjestämässä erityishuollossa ohjelman hyväksyisi yleensä sosiaalilautakunta.

Kehitysvammalain 23 §:n mukaan erityishuollon yksilöllistä järjestämistä varten erityishuoltopiirin kuntainliitossa on erityishuollon johtoryhmä. Erityishuollon johtoryhmän jäsenenä on vähintään kolme kuntainliiton johtavaa viranhaltijaa siten, että johtoryhmässä on edustettuna lääketieteellinen, kasvatustieteellinen ja sosiaalihuollollinen asiantuntemus.

Kehitysvammalain 36 §:n mukaan aluehallintovirasto voi määrätä erityishuolto-ohjelmaa oikaistavaksi tarpeelliseksi katsomiltaan osin, milloin henkilö itse tai hänen huoltajansa tai muu edunvalvojansa taikka kunnan määräämä monijäseninen toimielin (sosiaalilautakunta) katsoo, ettei ohjelma ole tarkoituksenmukainen. Lain 82 §:n 2 momentin mukaan aluehallintoviraston 36 §:n nojalla tekemään päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Kehitysvammalain esitöiden (HE 102/1976 s. 14) mukaan oikaisumahdollisuudella on tarkoitus turvata erityishuolto-ohjelman yksilöllisyys ja tarkoituksenmukaisuus.

Kehitysvammalain 81 §:n 2 momentin mukaan erityishuollon johtoryhmän, sosiaalilautakunnan tai kunnallisen viranhaltijan päätökseen, joka koskee erityishuollon antamista tai lopettamista taikka yksilöllisen erityishuolto-ohjelman hyväksymistä, haetaan muutosta valittamalla aluehallintovirastoon. Lain 82 §:n 1 momentin mukaan muutoksenhausta aluehallintoviraston ja hallinto-oikeuden päätökseen säädetään hallintolainkäyttölaissa.

Sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain 6 §:n mukaan sosiaalihuollon järjestämisen tulee perustua viranomaisen tekemään päätökseen. Hallintolain 43 §:n mukaan hallintopäätös on annettava kirjallisesti ja se on myös perusteltava siten kuin saman lain 45 §:ssä säädetään. Hallintolain 23 §:n mukaan hallintoasia on käsiteltävä ilman aiheetonta viivytystä.

3.1.2

Saatu selvitys

Kantelijan lapselle on tehty kehitysvammadiagnoosi Vaasan keskussairaalassa 6.9.2013. Kantelija on vaatinut 1.4.2014 päivätyllä hakemuksella Vaasan vammaispalvelulta, että hänen lapselleen laaditaan erityishuolto-ohjelma, johon sisällytetään maksuton kuntouttava päivähoito 1.9.2012 alkaen ja että liikaa perityt päivähoitomaksut palautetaan takautuvasti.

Kaupungin sosiaali- ja terveystoimi on ilmoittanut kantelijalle 23.5.2014 päivätyllä kirjeellä, että erityishuollon johtoryhmä aloittaa toimintansa vasta 1.8.2014, edellyttäen että ryhmään pystytään nimeämään lääketieteellisen asiantuntemuksen edustaja. Kaupunki on ollut nimeämässä erityishuollon johtoryhmää, jotta erityishuolto-ohjelmia voitaisiin laatia kaupungin palvelujen piirissä oleville kehitysvammaisille henkilöille. Saamani tiedon mukaan toimielintä ei ollut perustettu vielä 10.4.2015, eikä erityishuolto-ohjelmia edelleenkään laadittu erityishuollon tarpeessa oleville henkilöille.

Sosiaali- ja terveystoimen esittämän käsityksen mukaan lapsi saa tällä hetkellä yhdessä todettujen tarpeidensa mukaiset palvelut laaditun palvelusuunnitelman mukaisesti, vaikka erityishuolto-ohjelmaa ei ole laadittu. Korkeimman hallinto-oikeuden linjauksen johdosta Vaasassa on muutettu käytäntöä kuntouttavan päivähoiton osalta ja syksystä 2014 alkaen on myönnetty myös maksutonta kuntouttavaa kokopäivähoitoa. Tämän vuoksi lapselle on myönnetty 22.8.2014 viranhaltijan päätöksellä maksutonta kuntouttavaa kokopäivähoitoa kehitysvammalain 2 §:n perusteella. Lapselle on laadittu palvelusuunnitelma 23.5.2014 ja sitä on tarkistettu 21.8.2014.

Sosiaali- ja terveystoimen selvityksen mukaan erityishuolto-ohjelmia tehdään vaasalaisille henkilöille Kärkylän kuntayhtymässä ja Eskoon sosiaalipalvelujen kuntayhtymässä, jos henkilöt ovat kuntayhtymien palvelujen piirissä. Sosiaali- ja terveystoimi toteaa selvityksessään, että kaupungin vastuulla on laatia erityishuolto-ohjelma kunnan palvelujen piirissä oleville erityishuoltoa tarvitseville asiakkaille. Selvityksen mukaan Vaasassa ei kuitenkaan tehdä erityishuolto-ohjelmia, vaan kaupunki on tehnyt kehitysvammaisille asiakkaille erilliset viranhaltijan päätökset kaikista kehitysvammalain perusteella myönnettävistä palveluista.

3.1.3 Kannanotto

Arvioin asiaa seuraavasti.

Saamani selvityksen valossa katson, että Vaasan kaupungin sosiaali- ja terveystoimikunta ja sosiaali- ja terveystoimi on laiminlyönyt vakavasti velvollisuutensa, koska kehitysvammaiselle lapselle ei ollut laadittu erityishuolto-ohjelmaa hänen huoltonsa yksilölliseksi toteuttamiseksi kehitysvammalain 34 §:n mukaisella tavalla. Vaasan sosiaali- ja terveystoimi on toiminut hallintolain, sosiaalihuollon asiakaslain ja kehitysvammalain vastaisesti, koska kantelijan hakemuksen johdosta ei ole tehty muutoksenhakukelpoista päätöstä erityishuolto-ohjelman hyväksymisestä tai siitä, että erityishuolto-ohjelmaa ei laadita.

Kunnan järjestäessä erityishuoltoa erityishuoltoviranomaisena toimii sosiaalihuollosta vastaava toimielin. Kunnan itsensä järjestämässä erityishuollossa ja erityishuolto-ohjelmien laadinnassa sekä päätöksenteossa tulee turvata lääketieteellinen, kasvatustieteellinen ja sosiaalihuollollinen asiantuntemus. Korostan, että erityishuollon palveluja järjestävän kunnan on suunniteltava toimintansa kehitysvammalain mukaisesti niin, että sen toimivaltaiset rakenteet mahdollistavat erityishuolto-ohjelmien laatimisen ja hyväksymisen erityishuollon tarpeessa oleville henkilöille.

Korostan vielä, että erityishuoltona järjestettävien kehitysvammalain 2 §:n mukaisten palvelujen tulee perustua erityishuolto-ohjelmaan. Erityishuolto-ohjelman laatiminen mahdollisuuksien mukaan yhdessä asiakkaan ja hänen huoltajansa tai edunvalvojansa sekä sosiaalilautakunnan kanssa tukee erityishuoltopalvelujen kokonaisvaltaista suunnittelua ja toteutusta. Veloitetta erityishuolto-ohjelman laatimiseen on oikeuskirjallisuudessa (Sosiaalioikeus 2008, Tuori ja Kotkas, s. 273) tulkittu siten, että kehitysvammaisella henkilöllä on subjektiivinen oikeus saada erityishuoltoa, mutta ei subjektiivista oikeutta saada tiettyä palvelua. Poikkeuksena tästä on huollon saamiseksi välttämättömät kuljetuspalvelut.

Erityishuolto-ohjelman tulee sisältää suunnitelma annettavasta erityishuollosta, sen toteuttamistavasta sekä siitä, milloin erityishuolto-ohjelma viimeistään on otettava tarkistettavaksi. Erityishuolto-ohjelman säännöllinen tarkistaminen on tärkeää kehitysvammaisen henkilön oikeuksien täysimääräisen toteutumisen kannalta. Apulaisoikeusasiamies on 28.12.2010 antamassaan ratkaisussa (Dnro 1518/4/09) korostanut, että kehitysvammaisen lapsen tilanteessa lapsen palveluntarve voi muuttua nopeastikin, jolloin erityishuolto-ohjelman tarkistustarve ajankohtaistuu aina palveluntarpeen muuttuessa.

Totean vielä, että erityishuolto-ohjelman laatiminen on erityisen tärkeää kehitysvammaisen henkilön oikeusturvan kannalta. Erityishuolto-ohjelman hyväksymisestä tulee tehdä muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös. Erityishuollon antamista tai lopettamista taikka yksilöllisen erityishuolto-ohjelman hyväksymistä koskevaan päätökseen voi hakea muutosta valittamalla aluehallintovirastoon. Aluehallintoviraston päätöksestä voi valittaa hallinto-oikeuteen ja tämän ratkaisusta edelleen korkeimpaan hallinto-oikeuteen. Lisäksi erityishuolto-ohjelman oikaisua voi vaatia aluehallintovirastolta, mikäli ohjelman ei katsota olevan tarkoituksenmukainen.

Erityishuolto-ohjelman laatimisen lisäksi mahdollisista asiakasmaksuista ja erityishuoltona järjestettävistä palveluiden määrästä ja toteuttamistavasta voidaan tehdä erilliset muutoksenhakukelpoiset viranhaltijan päätökset.

Vammaispalvelulain 3 a §:n mukaan vammaisen henkilön tarvitsemien palvelujen ja tukitoimien selvittämiseksi on ilman aiheetonta viivytystä laadittava palvelusuunnitelma siten kuin sosiaalihuollon asiakkaan asemasta ja oikeuksista annetun lain 7 §:ssä säädetään. Vammaispalvelulain mukaisen palvelusuunnitelman laatiminen ei poista velvollisuutta laatia kehitysvammalain mukaista erityishuolto-ohjelmaa erityishuollon tarpeessa olevalle henkilölle. Palvelusuunnitelmaan kirjataan kuvaus asiakkaan toimintakyvystä ja muista hänen palvelujen tarpeeseensa vaikuttavista tekijöistä sekä selvitys kaikista tarvittavista palveluista ja tukitoimista, jotta asiakkaan palvelutarpeeseen voidaan vastata oikein. Palvelusuunnitelmaan kirjataan myös kehitysvammaisten erityishuoltona järjestettävät palvelut. Palvelusuunnitelma eroaa erityishuolto-ohjelmasta sen oikeusvaikutusten osalta, koska palvelusuunnitelma ei ole muutoksenhakukelpoinen hallintopäätös.

Erityishuolto-ohjelma on suunnitelma niistä palveluista, joihin asiakas on kehitysvammalain mukaisena erityishuoltona oikeutettu. Erityishuolto-ohjelman tekemättä jättäminen saattaa vaarantaa vakavasti haavoittuvassa asemassa ja erityishuollon tarpeessa olevan henkilön oikeuksien toteutumisen.

Toimenpiteeni ilmenee kohdasta 4.

3.2 Kuntouttavan päivähoidon maksujen palauttaminen

3.2.1

Oikeusohjeet

Kehitysvammalain 43 §:n mukaan erityishuollosta voidaan periä maksuja siten kuin sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetussa laissa säädetään.

Sosiaali- ja terveydenhuollon asiakasmaksuista annetun lain (asiakasmaksulaki) 4 §:n 2 kohdan mukaan sosiaalipalveluista ovat maksuttomia kehitysvammaisten erityishuollosta annetussa laissa tarkoitettu erityishuolto ja lain 39 §:ssä tarkoitettu kuljetus.

Asiakasmaksulain 15 §:ssä säädetään muutoksenhausta potilaalle tai asiakkaalle määrättyyn asiakasmaksuun. Säännöksen mukaan maksua koskevaan viranhaltijan päätökseen ei saa valittamalla hakea muutosta. Jos maksuvelvollinen on tyytymätön viranhaltijan päätökseen, hänellä on oikeus saattaa viranhaltijan päätös sen toimielimen päätettäväksi, jonka alainen päätöksen tehnyt viranhaltija on. Edelleen toimielimen päätökseen voidaan hakea muutosta valittamalla hallinto-oikeuteen.

Maksuvelvollinen voi hakea muutosta maksua koskevaan päätökseen myös verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain 9 §:ssä tarkoitetulla perustevalituksella, mikäli hän katsoo, että maksu on määrätty lakia virheellisesti soveltaen tai maksuunpantu virheellisesti. Perustevalitus osoitetaan hallinto-oikeudelle ja valitus on tehtävä viiden vuoden kuluessa sitä seuranneen vuoden alusta lukien, jona maksukin on määrätty. Asia voidaan saattaa vireille myös hallintoriita-asiana hallinto-oikeudelle toimitettavalla hakemuksella. Hallintolainkäyttölain (586/1996) 69 §:n 1 momentin mukaan julkisoikeudellista maksuvelvollisuutta tai muuta julkisoikeudellisesta oikeussuhteesta aiheutuvaa velvollisuutta tai oikeutta koskevan riidan, johon haetaan viranomaisen ratkaisua muuten kuin muutoksenhakuteitse, käsittelee hallinto-oikeus.

3.2.2

Saatu selvitys

Saamani selvityksen mukaan kantelijan lapselle on myönnetty 1.9.2012 alkaen kehitysviiveen johdosta kuntouttavaa päivähoitoa maksuttomana palveluna neljä tuntia päivässä ja loput perhe on maksanut itse. Kantelija on vaatinut 1.4.2014 päivätyllä hakemuksellaan, että 1.9.2012 alkaen veloitetut päivähoitomaksut palautetaan. Selvityksen mukaan Vaasan sosiaali- ja terveystieteiden keskuslaitoksen päivähoitomaksuasian käsiteltäväksi kaupungin kasvatus- ja opetusvirastoon, koska päivähoitomaksupäätökset tehdään kasvatus- ja opetusvirastossa.

Kasvatus- ja opetusviraston varhaiskasvatusosaston selvityksen mukaan sosiaalitoimen sosiaalityöntekijä on ollut yhteydessä varhaiskasvatusosastoon syksyllä 2014. Keskusteluissa on päädytty siihen, että varhaiskasvatusosastolla odotetaan sosiaalitoimen päätöstä siitä, mistä ajankohdasta alkaen lapsen erityishuoltopäätöksen katsotaan tulleen voimaan eli mistä ajankohdasta lapsi olisi oikeutettu maksuttomaan kuntouttavaan päivähoitoon. Saamani selvityksen mukaan keskusteluja on jatkettu edelleen kevään 2015 aikana, mutta asiaa ei ole ratkaistu, eikä päätöstä asiakasmaksun palauttamisesta ole tehty. Asia on edelleen vireillä kaupungin organisaatiossa.

3.2.3 Kannanotto

Arvioin asiaa seuraavasti.

Käytettävissäni olevan selvityksen valossa katson, että Vaasan kasvatus- ja opetusvirasto on toiminut hallintolain ja asiakasmaksulain vastaisesti, koska kantelijalle ei ole asiakasmaksujen palautusta koskevan hakemuksen johdosta tehty sellaista päätöstä, johon hän olisi voinut hakea oikaisua oikaisuvaatimusohjeen osoittamalla tavalla. Viranomaisen toiminnan moitittavuutta lisää se, että asia on ollut kokonaisuudessaan vireillä Vaasan kaupungin organisaatiossa yli vuoden.

Totean, että kaupungin sisäiset toimivaltaristiriidat eivät saa johtaa siihen, että asiakas joutuu kärsimään käsittelyn viivästymisestä, päätöksenteon laiminlyönnistä tai muusta oikeuden menetyksestä.

Korostan, että muutoksenhakukelpoisen päätöksen saaminen on erityisen tärkeää asiakkaan oikeusturvan kannalta. Päätöksen saaminen vaikuttaa siihen, voiko henkilö ylipäätään saada asiansa tuomioistuimen tai muun viranomaisen käsiteltäväksi. Viranomaisen on käsiteltävä jokainen sille tehty vaatimus, joka kuuluu sen päätösvaltaan ja annettava siihen asianmukainen vastaus. Velvollisuus tehdä hallinnollinen päätös on sellaisen vaatimuksen tai hakemuksen johdosta, joka koskee asianosaisen etua, oikeutta tai velvollisuutta.

Saatuaan asiakasmaksujen palauttamista koskevan päätöksen kantelijalla on halutessaan mahdollisuus hakea siihen oikaisua kunnan toimielimeltä oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Toimielimen päätöksestä on mahdollista valittaa hallinto-oikeuteen valitusosoituksen mukaisesti. Lisäksi kantelijalla on mahdollisuus vaatia hallinto-oikeudelle osoitettavalla hakemuksella asiakasmaksuja palautettavaksi. Tällainen vaatimus voidaan käsitellä hallintoriita-asiana.

Eduskunnan oikeusasiamiehen tehtävänä on valvoa, että viranomaiset noudattavat lakia ja toimivat harkintavaltansa puitteissa. Oikeusasiamies ei voi määrätä viranomaista toimimaan tietyllä tavalla tai muuttaa viranomaisen ratkaisuja. Oikeusasiamies ei voi toimia ylimääräisenä muutoksenhakuelimenä. Sosiaalihuollon asiakkaan ensisijainen oikeusturvakeino on hakea muutosta häntä koskevaan päätökseen siihen liitetyn oikaisuvaatimusohjauksen tai valitusosoituksen mukaisella tavalla.

Toimenpiteeni ilmenee kohdasta 4.

4

TOIMENPITEET

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla annan vastaisen varalle huomautuksen

1) Vaasan kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunnalle ja sosiaali- ja terveystoimistolle edellä kohdassa 3.1 selostetusta lainvastaisesta menettelystä erityishuolto-ohjelman laatimisessa ja päätöksentekomenettelyssä, ja

2) Vaasan kaupungin kasvatus- ja opetusvirastolle edellä kohdassa 3.2 selostetusta laiminlyönnistä päätöksentekomenettelyssä.

Tässä tarkoituksessa lähetän Vaasan kaupungin sosiaali- ja terveyslautakunnalle, sosiaali- ja terveystoimistolle ja kasvatus- ja opetusvirastolle jäljennöksen tästä päätöksestäni.

Pyydän, että Vaasan sosiaali- ja terveyslautakunta ilmoittaa minulle 30.9.2015 mennessä, mihin toimenpiteisiin se on ryhtynyt erityishuolto-ohjelman laatimiseksi, erityishuoltoviranomaisen lakisääteisen toiminnan järjestämiseksi ja päätöksen tekemiseksi erityishuolto-ohjelman hyväksymisestä. Pyydän myös, että Vaasan kasvatus- ja opetusvirasto

ilmoittaa minulle 30.9.2015 mennessä, mihin toimenpiteisiin se on ryhtynyt asiakasmaksun palauttamista koskevassa päätöksenteossa.

Lähetän tämän päätökseni myös Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolle. Pyydän, että aluehallintovirasto valvoo, että Vaasan kaupunki ryhtyy tarvittaviin toimenpiteisiin tässä päätöksessäni mainittujen epäkohtien korjaamiseksi. Pyydän, että Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto ilmoittaa minulle 30.11.2015 mennessä, mihin toimenpiteisiin Vaasan kaupunki ja aluehallintovirasto on ryhtynyt asian johdosta.