

14.10.2008

Dnr 2731/2/08

Beslutsfattare: Ställföreträdare för de biträdande justitieombudsmännen Jussi Pajuoja

Föredragande: Justitieombudsmannasekreterare Mikko Sarja

BEHANDLING AV JUSTITIEOMBUDSMANNENS UTREDNINGSBEGÄRAN

Klaganden har bett riksdagens justitieombudsman undersöka om de språkrav som Svenska handelshögskolan tillämpar är diskriminerande.

Med anledning av klagomålet (dnr 56/4/08) bad biträdande justitieombudsman Jukka Lindstedt i ett till rektorn adresserat, 31.1.2008 daterat brev högskolan senast 20.3.2008 inkomma med utredning och yttrande för undersökning av klagomålet.

Eftersom justitieombudsmannens kansli fortfarande i augusti hade fått varken utredning eller yttrande tog kansliets notarie kontakt med högskolan. Förvaltningsdirektören meddelade 4.8.2008 med bifogat e-postmeddelande att yttrandet, som var klart redan i februari, eventuellt inte hade undertecknats och avsänts. Förvaltningsdirektören bifogade en icke undertecknad version av yttrandet. Det undertecknade yttrandet inkom till justitieombudsmannens registratorskontor 8.8.2008.

I den ursprungliga utredningsbegäran ombads högskolan också returnera originalhandlingarna, dvs. klagomålet och justitieombudsmannens begäran om utredning och yttrande. Handlingarna returnerades dock inte. På en uttrycklig förfrågan svarade förvaltningsdirektören per e-post att det verkade som om handlingarna hade förkommit i underteckningsskedet.

Med anledning av ovanstående ansåg biträdande justitieombudsman Lindstedt att det fanns särskild anledning att undersöka Svenska handelshögskolans behandling av hans begäran om utredning och yttrande. Därför bad Lindstedt högskolan utreda dels dröjsmålet med att ge sin utredning och dels hur klagomålshandlingarna kan ha förkommit.

Svenska handelshögskolan gav sin 29.9.2008 daterade utredning (STAB/08/342). Enligt utredningen har Svenska handelshögskolan inte kunnat fastslå en entydig orsak till att utredningen, yttrandet och originalhandlingarna inte returnerats på sakenligt sätt. Orsaken till felbehandling kan närmast sökas i en tids- och arbetspress vid tidpunkten för behandlingen av begäran, vilken lett till att vederbörande tjänstemän vid högskolan haft uppfattningen att ärendet slutförts trots att så inte varit fallet.

Jag konstaterar för det första att enligt grundlagens 111 § 1 mom. har justitieombudsmannen rätt att av myndigheterna och av andra som sköter offentliga uppdrag få de upplysningar som de behöver för sin laglighetskontroll och att enligt statstjänstemannalagens 14 § 1 mom. skall en tjänsteman utföra sina uppgifter på behörigt sätt och utan dröjsmål.

Jag anser att Svenska handelshögskolan har försummat sin skyldighet att behandla biträdande justitieombudsmannens utredningsbegäran på behörigt sätt. Samtidigt uppmärksammar jag för framtiden högskolan på vikten av att behandla laglighetsövervakarens handlingar omsorgsfullt.