

12.11.2010

Dnro 2541/4/08

**Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Maija Sakslin**

**Esittelijä: Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri Kirsti Kurki-Suonio**

## **LÄNSISUOMALAISEN KOULUN OLISI TULLUT TEHDÄ LASTENSUOJELUILMOITUS**

(seloste)

Kantelijan lapsi oli erotettu koulusta määräajaksi lukuvuoden lopulla. Usealla koulun opettajalla oli ollut pitkin lukuvuotta vaikeuksia lapsen kanssa, sillä muuten lahjakas lapsi ei aika-ajoin pystynyt keskittymään opetukseen ja hän häiritsi oppitunneilla jatkuvasti muiden työskentelyä. Asiasta oli neuvoteltu oppilashuoltoryhmässä ja huoltajan kanssa.

Sosiaalitoimi sai ensimmäisen kerran tiedon lapsen ongelmista poliisin tehtyä lastensuojeluilmoituksen, kun lapsi oli syyllistynyt vahingontekoon. Pian tämän jälkeen sosiaalitoimeen tuli tieto lapsen koulusta erottamisesta määräajaksi. Sosiaalitoimessa ei vastoin huoltajan toiveita pystytty järjestämään lapselle korvaavaa päiväohjelmaa erottamisen ajaksi. Vähän myöhemmin lapsi kuitenkin sijoitettiin väliaikaisesti kodin ulkopuolelle avohuollon tukitoimin.

Lain mukaan ilmoitusvelvollisen tulee tehdä lastensuojeluilmoitus, jos hän saa tehtävässään tietää lapsesta, jonka hoidon ja huolenpidon tarve, kehitystä vaarantavat olosuhteet tai oma käyttäytyminen edellyttää lastensuojelun tarpeen selvittämistä. Ilmoitusvelvollisia ovat mm. opetustoimen, sosiaali- ja terveydenhuollon sekä nuorisotoimen ja koululaisten ilta- ja aamu-päivätoimintaa harjoittavan yksikön palveluksessa olevat henkilöt. Ilmoitusvelvollisista on säädetty tarkemmin lastensuojelulaissa.

Apulaisoikeusasiamies katsoi, että vaikka ilmoituksen tekemiselle säädettyjen edellytysten arvioiminen onkin jossain määrin harkinnanvaraista, koululla näyttäisi olleen aihetta lastensuojeluilmoituksen tekemiseen kantelijan lapsesta. Koulusta ei kuitenkaan tehty lastensuojeluilmoitusta, vaikka siellä turvaututtiin määräaikaiseen erottamiseen, joka on koulun viimeinen kurinpitotoimenpide. Apulaisoikeusasiamies kiinnitti koulun huomiota lastensuojeluilmoituksen tekemiseen. Hän totesi, että ilmoitusvelvollisilla on lain mukaan velvollisuus tehdä lastensuojeluilmoitus, kun edellytykset ilmoituksen tekemiseen täyttyvät. Ilmoitusvelvollisuutta ei voi täyttää muulla tavoin. Lastensuojeluilmoitus tulee siis tehdä siitä riippumatta, että ilmoitusvelvollisella ja sosiaalitoimella on säännöllistä yhteistyötä. Tapauksessa näytti siltä, että koulussa uskottiin, että sosiaalitoimessa oli muulla tavoin saatu tieto lapsesta. Sosiaalitoimen mukaan näin ei ollut.

Apulaisoikeusasiamies pyysi koulun rehtoria toimittamaan 28.2.2011 mennessä selvityksen siitä, miten koulun oppilashuollon ja sosiaalikeskuksen lastensuojelun välistä yhteistyötä on parannettu. Selvityksessä pyydettiin kiinnittämään erityistä huomiota yhteistyön vaikutukseen niiden tilanteiden arvioimiseen, joissa on aihetta tehdä lastensuojeluilmoitus.

*Rehtori antoi pyydetyn selvityksen 28.12.2010. Selvityksestä kävi ilmi, että yhteistyö on parantunut koulun oppilashuollon ja sosiaalikeskuksen lastensuojelun välillä.*