

19.5.2003

2477/4/02

**Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Ilkka Rautio**

**Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Anu Rita**

## **TERVEYDENTILAA KOSKEVAN TIEDON LUOVUTTAMINEN**

1

### **KANTELU**

A pyytää asiamiehensä laatimassa, eduskunnan oikeusasiamiehelle 17.10.2002 osoittamassaan kantelukirjoituksessa oikeusasiamiestä tutkimaan, onko Hämeenlinnan kihlakunnan poliisilaitoksen kokoamaan esitutkintapöytäkirjaan liitetty teknisen tutkinnan näyteluettelo tehty lain vastaisesti. A:n mukaan näyteluettelossa, sen kohdassa 3. on tuotu esiin seikkoja, jotka koskevat hänen terveydentilaansa. A kertoo, että esitutkintapöytäkirja näyteluetteloineen on toimitettu edelleen syyttäjälle ja käräjäoikeuteen, jossa asiakirja hänen käsityksensä mukaan on tullut julkiseksi.

2

### **SELVITYS**

---

3

### **RATKAISU**

3.1

#### **Tapahtumat**

Käytettävissäni olevien asiakirjojen mukaan A:n terveydentilaa koskeva tieto on hänen kantelussaan mainituin tavoin merkitty esitutkintapöytäkirjan liitteeksi otettuun asiakirjaan. Poliisilaitoksen mukaan esitutkintapöytäkirja on toimitettu asianosaisille, syyttäjälle ja tuomioistuimelle.

3.2

#### **Kannanotto**

Poliisin henkilökistereistä annetun lain 11 §:n mukaan henkilön terveydentilaa koskevia tietoja saa kerätä ja tallentaa poliisin henkilökisteriin silloin, kun se on poliisin työturvallisuuden varmistamiseksi välttämätöntä.

Katson, että A:n terveydentilaa koskeva tieto on ollut välttämätön poliisin työturvallisuudelle. Tieto on mahdollisen tartuntariskin vuoksi ollut tarpeen niille henkilöille, jotka ovat käsitelleet teknisen tutkinnan näyteluettelon kohdassa 3. mainittua, A:n hallusta pois otettua esinettä. Poliisilla on ollut

oikeus kyseisen arkaluonteisen tiedon käsittelyyn poliisin henkilörekistereistä annetun lain perusteella.

Viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain (JulkL) 24 §:n 1 momentin 25 kohdan mukaan salassa pidettäviä viranomaisen asiakirjoja ovat asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön terveydentilasta. Lain 22 §:n mukaan salassa pidettävää viranomaisen asiakirjaa tai sen kopiota tai tulostetta siitä ei saa näyttää eikä luovuttaa sivulliselle eikä antaa sitä teknisen käyttöyhteyden avulla tai muulla tavalla sivullisen nähtäväksi tai käytettäväksi. Lain 10 §:n mukaan kun vain osa asiakirjasta on salassa pidettävä, tieto on annettava asiakirjan julkisesta osasta, jos se on mahdollista niin, ettei salassa pidettävä osa tule tietoon.

A:n terveydentilaa koskeva tieto on ollut viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain mukaan salassa pidettävä. Tieto ei ole ollut tarpeen syyteharkinnassa tai oikeudenkäynnissä. Kihlakunnansyyttäjänviraston ja käräjäoikeuden henkilökuntaa on A:n terveydentilan koskevien tietojen osalta pidettävä sivullisina.

Katson Hämeenlinnan kihlakunnan poliisilaitoksen menetelleen JulkL:n 24 §:n 1 momentin 25 kohdan säännösten vastaisesti luovuttamalla esitutkintapöytäkirjan liitteenä sivullisille A:n terveydentilatiedon sisältäneen asiakirjan, joka ei ollut sellaisenaan asiassa tarpeen. Teknisen tutkinnan näyteluettelo olisi tullut liittää esitutkintapöytäkirjaan sellaisena, ettei salassa pidettävä osa olisi tullut sivullisten tietoon.

Voidaan myös kysyä, onko terveydentilaa koskevan merkinnän tekeminen näyteluetteloon toisaalta terveystarpeen vaatimaan tiedonkulun ja toisaalta salassapitotarpeen kannalta paras toimintatapa, vai olisiko merkintä mielekkäämpää tehdä johonkin muuhun, vain näytettä käsittelevien henkilöiden käyttöön tulevaan asiakirjaan.

Oikeudenkäynnin julkisuudesta annetun lain 9 §:n 2 momentissa säädetään, että viranomaisten toiminnan julkisuudesta annetun lain 24 §:n 1 momentin 25 kohdassa salassa pidettäviksi säädetty tuomioistuimelle annetut asiakirjat, jotka sisältävät tietoja henkilön terveydentilasta, on pidettävä salassa ilman tuomioistuimen päätöstäkin, jollei tuomioistuin asiaan liittyvän painavan yleisen edun vuoksi toisin päättä. Näin ollen A:n terveydentilatieto ei kuitenkaan ole tullut kenen tahansa saataville, kuten hän kirjoituksessaan epäilee.

Hämeenlinnan kihlakunnan poliisilaitoksen menettelyn moitittavuutta arvioidessani olen ottanut huomioon oikeudenkäynnin julkisuudesta annetun lain 9 §:n 2 momentin ja sen, ettei esitutkintapöytäkirjaa poliisilaitoksen selvityksen mukaan ole luovutettu muille kuin asianosaisille, syyttäjälle ja tuomioistuimelle. Lisäksi poliisilaitos on selvityksensä mukaan virheen toteamisen jälkeen erikseen ilmoittanut syyttäjälle ja käräjäoikeudelle, että esitutkintapöytäkirjaan sisältyi salassa pidettävää aineistoa.

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla annan Hämeenlinnan kihlakunnan poliisilaitokselle huomautuksen edellä kerrotusta lain vastaisesta menettelystä terveydentilätiedon luovuttamisessa. Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni Hämeenlinnan kihlakunnan poliisilaitokselle.