

25.4.2007

Dnr 2173/4/06

**Beslutsfattare: Biträdande justitieombudsman Jukka Lindstedt**

**Föredragande: Äldre justitieombudsmannasekreterare Juha Haapamäki**

## **UTLÄMNANDE AV PARTERS ADRESSUPPGIFTER**

1

### **KLAGOMÅLET**

A har i e-postmeddelanden 29.6, 30.6 och 24.7.2006 bett riksdagens justitieombudsman undersöka Ålands polismyndighets förfarande i ett ärende som gäller hennes dotter.

A berättar att hennes dotter blivit utsatt för brott. A berättar vidare att polisen lovat att deras uppgifter inte skulle lämnas ut till förövaren. Dock skickades förundersökningens beslut till den misstänkte förövaren med alla namn- och personuppgifter. A berättar att hon är mycket oroad eftersom den misstänkte nu vet vem de är och var de bor.

- - -

3

### **AVGÖRANDE**

Utredningen stöder inte A:s påstående att polisen lovat henne att hennes och dotterns personuppgifter och adress inte skulle lämnas ut till den misstänkte förövaren. Enligt min uppfattning går det åtminstone inte att få fram någon för slutresultatet relevant ytterligare utredning om A:s samtal med polisen. Det kan sålunda inte påvisas att polisen i detta avseende handlat på ett klandervärt sätt.

I övrigt konstaterar jag att enligt förundersökningslagens 47 § skall undersökningsledaren, när det har beslutats att förundersökning inte skall göras eller att förundersökningen skall avslutas eller avbrytas, se till att målsägandena och de som har förhörts såsom parter vid förundersökningen omedelbart underrättas om beslutet, om detta inte skall anses vara onödigt.

I det aktuella fallet var det sålunda den såsom misstänkt förhörde 14-åringen som enligt lagen skulle underrättas om beslutet att avsluta förundersökningen. Enligt min uppfattning kunde det inte anses onödigt att underrätta honom om att förundersökningen avslutats.

Däremot föreskriver lagen inte i vilken form underrättelsen om beslutet skall ges. Detta kan enligt min uppfattning ske också på annat sätt än genom att tillsända den misstänkte en beslutskopia varav framgår målsägandens personuppgifter inklusive personbeteckning och adress. Enligt landskapslagen om allmänna

handlingars offentlighet har den misstänkte i och för sig rätt att på begäran få tillgång till uppgifterna i fråga, om inte målsäganden har skyddad identitet. I detta fall var det emellertid inte fråga om att den misstänkte hade bett om informationen utan om att polisen på eget initiativ hade underrättat honom om sitt beslut.

Kommissarie B kände uppenbarligen inte till A:s önskemål om att skydda sin dotters personuppgifter och adress. B handlade sålunda inte felaktigt då han enligt normal praxis uppfyllde sin lagstadgade informationsskyldighet genom att sända parterna kopior av sitt beslut.

För framtida fall konstaterar jag emellertid att t.ex. ett barns fördel och skyddet för en familjs privatliv ibland talar för att den misstänkte skall informeras om ett beslut att avsluta förundersökningen på något annat sätt än att rutinmässigt sända honom en beslutskopia. En sådan situation var det enligt min åsikt fråga om i det föreliggande fallet. Den misstänktes rättigheter kan enligt min mening inte äventyras t.ex. genom att han inte automatiskt underrättas om målsägandens adress.

Jag uppmärksammar kommissarie B på de synpunkter som jag framför ovan. I detta syfte sänder jag honom en kopia av detta beslut. Ärendet föranleder inga andra åtgärder.

---