

12.9.2019

EOAK/2150/2019

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölönen

Esittelijä: Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri Matti Vartia

VIRTSANÄYTTEIDEN VAATIMINEN D4-OSASTOLLA JA VIRTSANÄYTTEENOTON VALVONTA

1 KANTELU

Kantelijat arvostelivat sitä, että kyseisen osaston vangeilta otetaan joka kuukausi kaksi virtsanäytettä, Tätä pidettiin heidän ihmisarvoaan ja yksityisyyttään loukkaavana. Kantelun mukaan tällaista toimintaa ei ole vankilan muilla osastoilla ja että vankilan tulee lopettaa kyseinen toiminta. Kantelun mukaan moni vartija on heidän kanssa asiasta samaa mieltä. Kantelussa pidetään myös alistavana sitä, että vangit ovat alasti virtsanäytettä annettaessa kahden vartijan valvoessa näytteen antoa.

2 SELVITYS

Kantelun johdosta hankittiin selvitys ja lausunto:

- Riihimäen vankilan johtajan lausunto 24.4.2019, rikosseuraamusesimies A:n selvitys 16.4.2019 ja vartija B:n selvitys

Käytettävissäni on ollut myös seuraavat asiakirjat:

- rikosseuraamusesimies C:n ohje vartijoille virtsatestin ottamisesta 16.11.2017
- kantelijoiden antamat päihteettömyssitoumukset (10 kpl)

3 RATKAISU

3.1 Oikeusohjeita

Vankien kohtelusta säädetään vankeuslain 1 luvun 5 §:n 1 momentissa seuraavaa.

Vankeja on kohdeltava oikeudenmukaisesti ja heidän ihmisarvoaan kunnioittaen.

Sopimusosastosta säädetään vankeuslain 5 luvun 4 §:ssä.

Vangille on varattava mahdollisuus asua osastolla, jolla vangit sitoutuvat osaston vangeille järjestettävään toimintaan sekä 16 luvun 7 §:n 3 momentissa tarkoitettuun päihteettömyyden valvontaan (*sopimusosasto*).

Päätösvallasta osastolle sijoittamisessa säädetään vankeuslain 5 luvun 9 §:n 2 momentissa seuraavaa.

Osastolle sijoittamisesta päättää toiminnoista vastaava taikka ohjauksen tai valvonnan esimiestehtävissä toimiva virkamies siten kuin vankilan työjärjestyksessä määrätään. -----

Päihteettömyyden valvonnasta säädetään vankeuslain 16 luvun 7 §:ssä.

Jos on syytä epäillä, että vanki on alkoholin, muun päihdyttävän aineen taikka rikoslain 44 luvun 16 §:ssä tarkoitetun dopingaineen vaikutuksen alainen, vanki voidaan velvoittaa antamaan virtsa- tai kyynele- tai sylkinäyte taikka suorittamaan puhalluskoe.

Jos päihtymystila on ulkonaisista merkeistä päätellen ilmeinen, näytettä ei edellytetä, ellei vanki sitä vaadi.

Valvomattoman tapaamisen, lapsen tapaamisen, sopimusosastolle sijoittamisen, poistumisluvan, opintoluvan ja siviilityöluvan, ulkopuolista valvottua toimintaa koskevan luvan sekä avolaitokseen sijoittamisen tai ulkopuoliseen laitokseen sijoituksen ehtona on, että vanki pyydettyä antaa virtsa- tai sylkinäytteen taikka suorittaa puhalluskokeen.

Vangilta, joka ilman pätevää syytä kieltäytyy virtsa- tai sylkinäytteen antamisesta tai puhalluskokeen suorittamisesta, voidaan määrätä otettavaksi verinäyte.

Päätösvallostaa päihitteettömyyden valvonnassa säädetään vankeuslain 16 luvun 10 §:n 1 momentissa.

Vangin turvatarkastuksesta päättää ohjauksen tai valvonnan esimiestehtävissä toimiva virkamies taikka ohjaus- tai valvontatehtävissä toimiva virkamies. Miehitämättömän kulkuneuvon kulkuun puuttumisesta, vangin henkilöntarkastuksesta ja päihitteettömyyden valvonnasta päättää ohjauksen tai valvonnan esimiestehtävissä toimiva virkamies tai, jos asia ei siedä viivytystä, ohjaus- tai valvontatehtävissä toimiva virkamies.

Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikkö on antanut ohjeen Vangin ja yhdyskuntaseuraamusasiakkaan päihitteettömyyden valvonta, päihtymystilan toteaminen ja päihdevalvonnan testit (dnro 8/004/2017). Ohjeessa todetaan seuraavaa.

Päihtymystilan toteaminen

Vangin/asiakkaan epäiltyyn tai ilmeiseen päihtymystilaan tulee aina puuttua. Päihtymystilan tai mahdollisten vieroitusoireiden toteaminen tapahtuu havainnoimalla tai velvoittamalla vanki/asiakas antamaan virtsa- tai sylkinäyte taikka suorittamaan puhalluskoe.

Päihdevalvonnan onnistumisen kannalta oleellisena seikkana pidetään testin yllätyksellisyyttä sekä sitä, että ennalta ei ole arvattavissa kuka testiin joutuu. Vangin sitoumuksella vankila voi ottaa seulontatestejä myös osana kuntoutusta. Sitoumusosastoilla on pidettävä huolta, että vankeja testataan riittävän usein, eikä kukaan jää testin ulkopuolelle.

Vangin/asiakkaan asianmukaisen kohtelun kannalta on tärkeää, että päihdetestausta ei tule pyytää tilanteessa tai olosuhteissa, jotka ovat näytteen antamisen kannalta vaikeat. Virtsatestin pyytämistä tulee välttää heti nestettä huomattavasti kuluttavan tilanteen jälkeen.

Virtsanäytteenoton valvonta

Kun on tehty päätös virtsanäytteen vaatimisesta, on vankia/asiakasta tämän jälkeen koko ajan valvottava. Vanki/asiakas on sijoitettava odottamaan näytteen ottoa sellaiseen tilaan, jossa hän ei pääse nauttimaan vapaasti vettä.

Valvojan tulee aina varmistua siitä, että virtsa on näytteenantajan omaa virtsaa. Valvojan tulee olla vangin/asiakkaan kanssa samaa sukupuolta ja kuulua vankilan/yhdyskuntaseuraamustoimiston henkilökuntaan.

Ennen näytteenantoa vangin/asiakkaan tulee riisua ylimääräiset päällysvaatteet ja valvojan tulee tarkastaa, että vanki/asiakas ei ole kiinnittänyt kehoonsa mitään sellaista, millä voisi vaikuttaa näytteen oikeellisuuteen.

3.2 Saatu selvitys

Rikosseuraamusesimies A:n mukaan D4-osasto on ohjelmatoiminnan osasto. Osasto on sitoumusosasto ja tarkoitettu vangeille, jotka tarvitsevat päivittäisiin toimiin tukea, ohjausta ja kuntoutusta. Osasto toimii erillään muusta vankiyhteisöstä. Osastolla on 19 vankipaikkaa. Vanki on tullessaan osastolle joutunut allekirjoittamaan sitoumuksen päihdeettömyyteen. Allekirjoittaessaan päihdeettömyssitoumuksen, sitoutuu vanki pyydettyä todistamaan päihdeettömyytensä antamalla virtsa- tai sylkinäytteen tai suorittamalla puhalluskokeen.

D4-osastolla on otettu näyte vangilta kaksi kertaa kuukaudessa ja se on ollut vakiintunut käytäntö. Vanki antaa näytteen kylpytakki päällään. Näytteen valvonta tulee suorittaa hienotunteisesti ja ihmisarvoa kunnioittaen, mutta samalla on varmistuttava, että näytteen manipulointia ei tapahdu.

Päihdetestaus suoritetaan aina osaston aukioloaikaan. Ei ole olemassa erityistä aikataulua, milloin testausta suoritetaan, testi voidaan pyytää periaatteessa milloin vain. D4 on sitoumusosasto ja säännöllinen päihdevalvonta kuuluu osaston luonteeseen. Testauksessa on aina läsnä kaksi rikosseuraamuslaitoksen samaa sukupuolta olevaa virkamiestä, näytteenottaja ja todistaja.

Vartija B:n mukaan D4-osastolla otetaan päihdeettömyssitoumuksen perusteella virtsanäytteitä noin kaksi kertaa kuukaudessa. Rikosseuraamusesimies C:n 16.11.2017 antamassa ohjeessa mainitaan, että virtsatestiä ottaessa mukana on aina kaksi vartijaa ja että vanki riisutetaan ja käsketään pukeutumaan kylpytakkiin. Vangilla pitää testiä antaessaan olla päällä kylpytakki tai vaihtoehtoisesti pyyhe ja näin D4-osastolla on toimittu. Näytteenottohuoneessa on aina kylpytakki ja pyyhkeitä kyseiseen tarpeeseen. Edellä mainittu rikosseuraamusesimiehen ohje on D4-osastolla nähtävissä.

B kertoi D4-osastolle töihin tullessaan 25.2.2019 kiinnittäneensä huomiota siihen, että osastolla otetaan sitoumusperusteisia virtsanäytteitä. B:n käsityksen mukaan sitoumusperusteisia testejä otetaan nykyään vain päihdeettömillä osastoilla – joka D4 ei ole, eli osastoilla joilla tehdään päihdeettömyyteen tukevaa toimintaa. B pyysi siksi rikosseuraamusesimies D:tä tarkistamaan, jatkuuko näytteiden otto silti D4-osastolla ja sai vastauksen, että testausta jatketaan.

Riihimäen vankilan johtajan mukaan vankilan D4-osasto on vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukainen sopimusosasto. Kantelun allekirjoittaneiden vankien osalta viideltä vangilta ei ole olemassa päihdeettömyssitoumusta kirjattuna vankitietojärjestelmään, mutta he kaikki ovat yhtä lukuun ottamatta erikseen antaneet päihdeettömyssitoumuksen. Näiden lisäksi yksi kantelijoista on 30.12.2018 ilmoittanut asiointilomakkeella peruuttavansa päihdeettömyssitoumuksensa ja asia on kirjattu esimiehen toimesta vangin päihdevalvonnan tietoihin vankitietojärjestelmään.

Päihdeettömyyden toteamiseksi annettavan virtsanäytteen antoon liittyvien käytäntöjen ja ohjeiden osalta vankila toteuttaa vankien päihdevalvontaa rikosseuraamuslaitoksen ohjeiden (dnro 8/004/2017) mukaisesti. Asiaa koskevat käytännöt ovat olleet useissa eri kanteluissa laillisuusvalvonnan tarkasteltavina ja toistaiseksi asiassa ei ole ilmennyt sellaisia vangin tai virkamiehen oikeusturvaa vaarantavia seikkoja, joiden perusteella vankilan tulisi muuttaa nykyistä käytäntöä.

Näytteenanto tulee toteuttaa hienotunteisesti ja ihmisarvoa kunnioittaen. Päihdevalvonnan testausta valvovan vartijan oman selvityksen mukaan valvontaa toteutetaan vankilan ohjeen mukaisesti. Vankilan johtajan näkemyksenä on, ettei annettujen selvitysten perusteella ole ilmennyt sellaisia testauskäytännön epäkohtia, joihin tulisi kiinnittää huomiota.

Sen sijaan vankien asuttamispäätösten osalta todetaan, että neljän vangin osalta ei ole tehty asuttamispäätöksiä D4-osastolle asuttamisesta. Ongelma korostuu vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukaisen sopimusosaston määritelmän vuoksi. Päiheteettömyyden testaamisen edellytykset on arvioitu toteutuvan sillä perusteella, että vanki asuu D4-osastolla. Olisi siten johdonmukaista, että vanki olisi myös päätöksen kautta asutettu sopimusosastolle ja hänelle olisi tässä yhteydessä todettu asuttamiseen liittyvät ehdot riittävän tarkasti. D4-osaston käytäntöihin kuitenkin kuuluu kaikissa tilanteissa se, että osastolle asuttuvan vangin kanssa käydään ohjauskeskusteluja jo ennen osastolle sijoittumista. Ohjauskeskustelut jatkuvat osana kuntoutusta vangin asuessa D4-osastolla. Tämä työskentelytapa tarkoittaa myös sitä, että vangin kanssa käydään läpi D4-osaston asuttamiseen liittyvät ehdot huolellisesti läpi.

Vankeuslakia koskeneen hallituksen esityksen linjauksena on ollut, että päiheteettömyyssiitumus sopimusosastoilla on lähtökohtaisesti vapaaehtoinen. Tämän perusteella on johdettavissa, että D4-osaston kaikkien vankien päihdetestaus samalla tavalla kahdesti kuukaudessa ei ole perustunut päiheteettömyyssiitoumuksiin tai nimenomaiseen epäilykseen päiheteiden käytöstä, vaan D4-osastolle asuttamisen edellytysten selvittämiseen. Tällaisen tulkinnan mahdollistaa vankeuslain 5 luvun 4 §:n säädösteksti, jonka mukaan vangit sitoutuvat vankeuslain 16 luvun 7 §:n 3 momentin mukaiseen päiheteettömyyden valvontaan.

Vankilan toiminnan ja sopimusosaston luonteen kannalta päiheteettömyyden valvonta on erityisen tärkeää D4-osastolla. Kyseisellä osastolla tapahtui vuonna 2014 vakava vankilatapahtuma, jonka yhteydessä yksi osastolla asunut vanki tapettiin. Tuolloin tarkasteltiin laajasti vankilan eri toimintoja sekä osastojen päiväjärjestyksiä. D4-osasto on valtakunnallisesti tunnettu sopimusosasto, jonne sijoitetaan vankeja erityisillä perusteilla. Osastolle asutettavien vankien säännöllinen päiheteettömyyden valvonta tukee osastolla asuvien kuntoutumista ja ylläpitää osaltaan turvallisuutta muuten erillään muista vankilan vangeista toimivan asunto-osaston kannalta.

Vankilan selvityksen osalta vankilan johtaja kiinnittää huomiota siihen, ettei D4-osaston vangeille ole tehty asuttamispäätöksiä riittävällä tarkkuudella. Samoin kiinnitetään huomiota siihen, että vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukaiselle sopimusosastolle sijoittamisen edellytyksiä tarkastellaan johdonmukaisesti ja vankien päiheteettömyyssiitoumukset otetaan huomioon D4-osaston päihdevalvonnassa.

3.3 Kannanotto

3.3.1 D4-osaston luonne ja virtsanäytteiden vaatiminen osastolle sijoitetuilta

Vankeuslaissa on säännös sopimusosastoista, joille sijoitetut vangit sitoutuvat vankeuslain 16 luvun 7 §:n 3 momentin mukaiseen päiheteettömyyden valvontaan. Vankeuslain mukaan vangille on varattava mahdollisuus asua sopimusosastolla, jossa hän vapaaehtoisesti sitoutuu päiheteettömyyteen ja sen valvontaan. Sopimusosastolle sijoittamisen ehtona on, että vanki pyydettäessä antaa virtsa- tai sylkinäytteen taikka suorittaa puhalluskokeen.

Vankeuslain 16 luvun 7 §:ssä on säädetty ne tilanteet ja perusteet, joiden nojalla vankia voidaan pyytää antamaan päihdetesti ilman päihtymysepäilyä. Oikeusasiamiehen ratkaisuissa on katsottu, että vaikka vankien päiheteettömyyden tukeminen on tärkeää, tavalliselle asuinosaastolle asutetuilta vangeilta ei voida ottaa virtsanäytteitä pelkästään vapaaehtoisen sitoumuksen perusteella. Vankiloiden tarkastuksilla on tullut esille, että osassa vankiloita on menetelty kyseillä tavalla.

Aikaisemmin sopimusosastoja kutsuttiin lainsäädännössä ”päihdeettömiksi osastoiksi”. Vankeuslain säätämisen yhteydessä osastojen nimi muutettiin sopimusosastoksi, jonka katsottiin paremmin kuvaavan osaston tarkoitusta ja luonnetta. Kuten edellä olevasta ilmenee, sopimusosasto eroaa merkittävästi vankilan muista osastoista siinä, että osastolle sijoittaminen edellyttää vangin vapaaehtoista sitoutumista päihdeettömyyteen ja sen valvontaan. Tämän johdosta on tärkeää, että ei ole epäselvyyttä siitä, mitkä osastot ovat sopimusosastoja ja mitkä eivät ole.

Riihimäen vankilan järjestyssäännössä (1.6.2017) on todettu, että D4-osasto on ohjelmatoiminnan osasto ja että osasto on sitoumusosasto. Osasto on tarkoitettu vangeille, jotka tarvitsevat päivittäisiin toimiin tukea, ohjausta ja kuntoutusta. D4-osastosta on siten käytetty termiä sitoumusosasto sopimusosaston sijaan. Rikosseuraamuslaitoksen päihdeettömyyden valvontaa koskevassa ohjeessa (8/004/2017) ei myöskään mainita sopimusosastoa, vaan siinä puhutaan ainoastaan sitoumusosastosta. *Ymmärtääkseni sopimusosastolla ja sitoumusosastolla on Rikosseuraamuslaitoksessa kuitenkin tarkoitettu samoja asioita.* Vankilan toimivallassa on päätää sen osastoista ja niiden luonteesta. Vankilan johtajan mukaan D4-osasto on vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukainen sopimusosasto.

Vankeuslain voimaantullessa päihdettömiä osastoja koskevaa sääntelyä tarkennettiin (HE 263/2004 vp) siltä osin, että vangin oli sitouduttava päihdeettömyyden ja päihdeettömyyden valvonnan lisäksi siihen toimintaan, jota osasto järjestää. Toiminta voi olla muutakin toimintaa kuin päihdehuollon kuntoutusta tai osallistumista päihdeiden käytön vähentämiseen tähtääviin toimintaohjelmiin. Sopimusosastolle sijoittamista koskeva säännös on muotoiltu joustavaksi siinä, että osastolla järjestettävä toiminta voi siten olla muutakin kuin suoraan päihdekuntoutukseen liittyvää toimintaa. Päihdevalvonnan oppaan (2/2008) mukaan sopimusosastoja voi olla neljänlaisia, sitoumusosastoja, motivointiosastoja, teemaosastoja ja yhteisohjoidon osastoja. Edellä todetun perusteella D4-osasto täyttää myös toimintojen osalta sopimusosastolle asetetut edellytykset.

Vaikuttaa siltä, että Riihimäen vankilassa ei ole muistakaan vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukaisista osastoista käytetty nimeä sopimusosasto. Vankilan järjestyssäännön mukaan F2-osasto on päihdeettömien osasto ja A5-osaston kohdalla on todettu, että osastolla on sitouduttava päihdeettömyyteen ja osallistuttava ryhmämuotoiseen kuntoutukseen. *Käsitykseni mukaan vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukaiset osastot tulisi selvästi nimetä sopimusosastoiksi.* Saatan tämän käsitykseni Riihimäen vankilan sekä Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikköön.

Sopimusosastolle sijoittamista koskevaa päätöstä tehtäessä vangille on kerrottava, että sopimusosastolle sijoittamisen ehtona on se, että vanki sitoutuu päihdeettömyyden valvontaan. Saadun selvityksen mukaan vankilassa myös toimitaan näin ja että vangin kanssa käydään osaston asuttamiseen liittyvät ehdot etukäteen huolellisesti läpi. Saadun selvityksen mukaan osastolle sijoitettavilta vangeilta otetaan myös kirjallinen päihdeettömyyssitoumus; kahdestatoista kantelijasta yksitoista oli antanut tällaisen. Edellä todetun perusteella minulla ei ole aihetta epäillä, etteivätkö osastolle sijoitetut vangit olisi etukäteen tietoisia osastolle sijoittamisen ehdoista ja etteivätkö he olisi vapaaehtoisesti sitoutuneet kyseisiin ehtoihin.

Todettakoon, että toimitetuissa päihdeettömyyssitoumuksissa kiinnitti kuitenkin huomiota se, että valtaosassa sitoumuksia oli käytetty pohjaa, jossa kantelija sitoutui päihdeettömyyteen suorittaessaan rangaistusta avolaitoksessa ja vain muutamassa vanki oli sitoutunut päihdeettömyyteen suljetun vankilan päihdeettömällä osastolla.

Vangin osastolle sijoittamisessa on kyse hallintolaissa tarkoitettusta hallintoasiasta, jonka käsittelyssä tulee noudattaa hallintolaissa hallintoasian käsittelystä säädettyä menettelyä. Hallintolaki velvoittaa päätösten ja sen perusteiden kirjaamiseen. Selvityksen mukaan kantelijoista neljän kohdalla on menetelty virheellisesti siinä, kun heidän osastolle sijoittamisesta ei ole tehty

päätöstä. Olen aikaisemmin useammassakin päätöksessäni ottanut kantaa siihen, että Riihimäen vankilassa ei ole vankien osastolle sijoittamisesta tehty asianmukaisia päätöksiä (esim. EOAK/6530/2018). Koska vankilan johtaja on kiinnittänyt asiaa huomiota, pidän tällä kertaa riittävänä saattaa tämä ratkaisu vankilan johtajan tietoon.

Vankeuslaissa ei ole säännöksiä siitä, kuinka usein päihdetesti voidaan tai tulee pyytää sopimusosastolle sijoitetulta. Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikön antaman ohjeen mukaan vankeja tulee testata riittävän usein. Käsitykseni mukaan kahden virtsanäytteen pyytämistä kuukaudessa ei voida pitää mitenkään poikkeuksellisen suurena määränä ja tältä osin kantelu ei anna aiheutta enempään.

3.3.2 Virtsanäytteenottamisen valvonta

Vankeuslain mukaan vankeja on kohdeltava heidän ihmisarvoaan kunnioittaen. Tähän sisältyy hienotunteinen ja asiallinen käytös vankia kohtaan. Tämä ei kuitenkaan estä virtsanäytteen oikeellisuudesta varmistumisen edellyttämää valvontaa. Vankeuslaissa ei ole virtsanäytteenotto-menettelyä koskevaa sääntelyä eikä laissa ole myöskään annettu oikeutta antaa tarkempia, lakia alemman asteisia virtsanäytteiden ottamista koskevia säännöksiä. Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikön antaman ohjeen mukaan valvojan tulee tarkastaa, että vanki ei ole kiinnittänyt kehoonsa mitään sellaista, millä voisi vaikuttaa näytteen oikeellisuuteen.

Laillisuusvalvonnassa on aiemmin linjattu, että virtsanäytteen antamisen valvonta tulee suorittaa mahdollisimman hienotunteisesti esimerkiksi siten, että vanki voi käyttää kylpytakkia näyttettä antaessaan tai että hän muutoin on vain osittain riisuuntunut. Saadussa selvityksessä kiistetään kantelussa esitetty väite siitä, että vangit olisivat alasti virtsanäytettä antaessaan. Saadun selvityksen ja edellä mainitun ohjeen mukaan vangeilla on mahdollisuus käyttää kylpytakkia tai halutessaan vaihtoehtoisesti pyyhettä näyttettä antaessaan. Katson, että tältä osin kantelu ei anna minulle aiheutta enempään.

Kantelussa ja saadussa selvityksessä on kerrottu yhdenmukaisesti siitä, että virtsatestiä otettaessa paikalla on aina kaksi vartijaa. Laillisuusvalvontakäytännössä on todettu olevan selvää, että virtsanäytteen aitoudesta on kyettävä saamaan täysi varmuus, minkä on katsottu lähtökohteisesti edellyttävän sitä, että näytteen antamista kyetään valvomaan riittävän tarkasti. Joissain tilanteissa usean vartijan läsnäolo voi olla perusteltua, esimerkiksi vangin oman käyttäytymisen vuoksi. Kannanotoissa on katsottu myös, että virtsanäytteen ottaminen ei edellytä kahden virkamiehen läsnäoloa toisen toimiessa todistajana, vaan voidaan pitää riittävänä, että yhdellä henkilöllä on katsekontakti näytteen antamiseen. Mikäli katsotaan, että virtsatestiä otettaessa paikalla tulee olla kaksi vartijaa, käsitykseni mukaan tällöinkin voitaneen pitää riittävänä, että ainoastaan toinen vartijoista aktiivisesti valvoo näytteen antamista ja hänellä on katsekontakti näytteen antamiseen.

4 TOIMENPITEET

Saatan edellä kohdassa 3.3.1 esittämäni käsityksen menettelyn virheellisyydestä sopimusosastolle sijoittamisessa Riihimäen vankilan johtajan tietoon. Samalla kiinnitän vankilan johtajan huomioita edellä kohdassa 3.3.2 todettuun virtsanäytteenottamisen valvontatavasta.

Saatan edellä kohdassa 3.3.1 esittämäni käsityksen sitoumusosasto-termin käyttämisestä vankeuslain 5 luvun 4 §:n mukaisista sopimusosastoista Riihimäen vankilan ja Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikön tietoon.

Tässä tarkoituksessa lähetän Riihimäen vankilan johtajalle ja Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikölle jäljennöksen tästä päätöksestäni.

Lähetän tämän päätöksen tiedoksi myös Etelä-Suomen rikosseuraamusalueen aluekeskusk-selle.

Pyydän kantelijaa mahdollisuuksien mukaan ilmoittamaan tästä päätöksestäni muille kanteli-joille.