

29.10.2007

Dnro 212/4/06

Ratkaisija: Oikeusasiamies Riitta-Leena Paunio

Esittelijä: Esittelijäneuvos Lea Haapkylä

VAHINKOVAKUUTUSYHTIÖ POHJOLA EI TOIMITTANUT ENNAKONPIDÄTYSTÄ MAKSAMASTAAN KORVAUKSESTA

1 KANTELU

Kantelija pyysi eduskunnan oikeusasiamiehelle 18.2.2006 osoittamassaan kirjeessä oikeusasiamiestä tutkimaan Vahinkovakuutusosakeyhtiö Pohjolan menettelyä tapaturmavakuutuslain mukaisen korvausasian käsittelyssä.

Kantelijalle myönnettiin tapaturmavakuutuslain mukaista korvausta muun muassa 16.4.2004–30.11.2004 väliselle ajalle. Vakuutusyhtiö jätti kuitenkin kyseiseltä ajanjaksolta ennakonpidätyksen toimittamatta, minkä seurauksena kantelijalle tuli vuoden 2004 lopullisessa verotuksessa maksettavaksi suuri määrä jälkiveroa. Kantelija arvosteli yhtiötä sen johdosta, ettei hänelle maksetusta korvauksesta ollut suoritettu ennakonpidätystä eikä tiedotettu, että etuus on verotettavaa tuloa. Hän pyysi oikeusasiamiehen toimenpiteitä asiassa.

3 RATKAISU

Tapahumat

Kantelijalle sattui työtapaturma 18.3.2004, minkä johdosta Vahinkovakuutusyhtiö Pohjola myönsi hänelle tapaturmavakuutuslain mukaista päivärahaa 19.3.2004–17.3.2005 väliselle ajalle ja tapaturmaeläkettä 100 %:n työkyvyn alentuman mukaan 18.3.2005 alkaen. Hänelle myönnettiin pysyvä tapaturmaeläke 1.12.2005 lukien. Päiväraha maksettiin 29.4.2004 saakka kantelijan työnantajalle tämän maksaman sairausajan palkan perusteella.

Lakisääteisestä tapaturmavakuutuksesta korvattava päiväraha ja tapaturmaeläke ovat veronalaista tuloa. Yhtiössä on käytössä ennakonpidätystunnusrekisteri, jonka se saa vuosittain verottajalta. Ennen korvauksen maksamista on yhtiön ohjeiden mukaan tarkistettava, minkä pidätysprosentin mukaan korvausjärjestelmä suorittaa pidätyksen. Jos pidätystieto poikkeaa tapaturmailmoituksen tiedoista, pidätystiedot korjataan verokantaan. Kun päivärahaa maksetaan kulloiseltakin kuluvalta vuodelta, suoritetaan ennakonpidätys palkan perusprosentin mukaan päivärahaakohtaiseen

tulorajaan asti ja ylittävältä osalta vero pidätetään lisäprosentin mukaan.

Kantelijan työnantajan toimittamassa tapaturmailmoituksessa ilmoitettiin hänen porrastetuksi pidätysprosenttikseen 25,5 % 8.700 euroon saakka ja 36 % tämän ylittävältä osalta. Vakuutusyhtiön käsittelijä muutti pidätysprosentin kuitenkin 0 %:ksi, minkä seurauksena kantelijalle maksetusta päivärahasta ajalta 16.4.2004–30.11.2004 ei suoritettu ennakonpidätystä lainkaan. Ajanjaksolta 1.12.–31.12.2004 maksetusta korvauksesta tehtiin ennakonpidätys sen sijaan verohallinnon ohjeen mukaisesti 50 %:n mukaan, koska korvaus maksettiin vasta 18.2.2005 ja korvaus kohdistui edelliseen verovuoteen.

Vahinkovakuutusosakeyhtiö Pohjolan ja asian käsittelijän antamien selvitysten mukaan kysymyksessä oli inhimillinen erehdys. Laiminlyönti on selvityksen mukaan yhtiössä erittäin harvinainen. Tapauksesta on informoitu yksikön käsittelijöitä siinä tarkoituksessa, ettei jatkossa vastaavia tapauksia syntyisi.

Arviointia

Perustuslain 21 §:n 1 momentin mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti. Saman oikeusohjeen 2 momentin mukaan oikeudenmukaisen oikeudenkäynnin ja hyvän hallinnon takeet turvataan lailla. Hallintolain (434/2003) tarkoituksena on toteuttaa ja edistää hyvää hallintoa sekä oikeusturvaa hallintoasioissa. Lain tarkoituksena on myös edistää hallinnon palvelujen laatua ja tuloksellisuutta.

Näistä oikeusohjeista seuraa, että tapaturmavakuutuslain mukainen korvausasia on käsiteltävä asianmukaisesti ja korvaukset maksettava huolellisesti ja täsmällisesti.

Yhtiö jätti toimittamatta kantelijalta ennakonpidätyksen 7,5 kuukaudelta, minkä seurauksena hänelle määrättiin maksettavaksi jäännösvero vuodelta 2004 toimitetussa verotuksessa. Kantelijan korvausasian käsittelyssä on näkemykseni mukaan tapahtunut laiminlyönti. Tapaturmavakuutuslain mukaisen korvauksen maksaminen ei ole näin ollen tapahtunut hyvän hallinnon periaatteiden mukaisesti.

Totean vielä lopuksi, että verotusmenettelystä annetun lain (1558/95) 88 §:n mukaan verovelvollinen voi hakea verovirastolta veronhuojennusta kyseisessä lainkohdassa määrätyillä perusteilla. Hakemuksessa tulisi tuoda esiin ne perusteet, joilla verovelvollinen katsoo huojennuksen aiheelliseksi.

4

TOIMENPITEET

Kiinnitän Vahinkovakuutusosakeyhtiö Pohjolan huomiota siihen, että korvausasioiden käsittelyn tulee olla asianmukaista, mikä tarkoittaa muun muassa sitä, että korvaukset maksetaan ja ennakonpidätys toimitetaan huolellisesti.

Lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni Vahinkovakuutusosakeyhtiö Pohjolalle

tiedoksi.