

15.12.2003

2008/4/02

**Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Ilkka Rautio**

**Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Matti Vartia**

## **ERISTETTYJEN OIKEUKSIEN RAJOITTAMINEN**

1

### **KANTELU**

Arvostelitte kirjeessänne A:n vankilan henkilökunnan menettelyä eristämisenne yhteydessä.

Katsoitte myös, että kameravalvottuun selliin sijoittamisellenne ei ollut perusteita. Arvostelitte myös sitä, että jouduitte olemaan sellissä ilman tupakkaa sekä vaatteena vain alushousut.

---

3

### **RATKAISU**

---

3.2

Eristämiseen liittyvät asiat

Selvityksen mukaan laitokseen saapuessanne Teidät eristettiin tutkinnallisista syistä rangaistusten täytäntöönpanosta annetun lain 2 luvun 10c §:n perusteella. Selvityksestä ilmenee myös syy, miksi Teidät sijoitettiin kameravalvottuun selliin, vaikka tarkkailemisellenne ei ollutkaan tarvetta. Selvityksen mukaan kameravalvonta ei ollutkaan sellissä päällä kyseisenä aikana. Käsitkseni mukaan olisi kuitenkin ollut asianmukaista, että myös Teille olisi ilmoitettu asiasta.

Selvityksen mukaan Teille ei aluksi annettu muita vaatteita kuin alushousut, mutta myöhemmin samana iltana saitte haltuunne normaalin vankivaatetuksen. Ette ilmeisesti joutunut olemaan alushoususillanne kovin pitkää aikaa. Selvityksen mukaan laitoksen käytäntönä on, että eristetyille vangille ei heti anneta kaikkia käyttöoikeuksia ja hänen tilaansa seurataan turvallisuusasioiden takia.

Eristettyjen oikeuksia ei saa rajoittaa enempää kuin mitä erilleen sijoittamisesta välttämättä aiheutuu. Tämän johdosta pidän laitoksen edellä mainittua käytäntöä ongelmallisena. Mikäli eristettävä vanki on arvioitu vaaralliseksi itselleen tai yleisemmin laitoksen järjestykselle tai turvallisuudelle, tilanteessa on tietysti

ryhdyttävä asianmukaisiin toimenpiteisiin uhkien minimoimiseksi. Tällöin voi olla perusteltua myös rajoittaa vangin haltuun annettavia vaatteita. Mielestäni eristetyille asetettavien rajoitusten tulisi kuitenkin perustua aina tapauskohtaiseen harkintaan ja niiden tulisi olla objektiivisesti perusteltavissa.

Käsitykseni mukaan on sinällään perusteltua, että ennen eristysseleihin sijoittamista vangin vaatteet tarkastetaan tai hänelle suoritetaan vaatteiden vaihto. Katson kuitenkin, että mikäli vanki sijoitetaan eritysseleihin vain alushousut vaatteenaan, niin menettelylle pitää olla asianmukaiset kyseisestä vangista johtuvat syyt ja perusteet. Selvityksessä ei ole kuitenkaan vedottu tai muuten tuotu ilmi seikkoja, joiden perusteella olisi aihetta epäillä, että olisitte tilanteessa ollut erityisen vaarallinen itsellenne tai yleisemmin laitoksen järjestykselle tai turvallisuudelle. Tapauksessanne eristäminen on johtunut lisäksi tutkinnallisista syistä ja selvityksessä on vielä todettu, että Teitä ei ole määrätty tarkkailuun. Tältä osin en näe esitetyn asianmukaisia perusteita sille, miksi Teille ei annettu heti eristysseleihin sijoittamisen yhteydessä normaaleja vankivaatteita haltuunne. Selvityksen perusteella katson vankilasta tältä osin menetelleen asiassa virheellisesti.

Selvityksen mukaan Teille oli aina halutessanne järjestetty mahdollisuus tupakanpoltoon, vaikka ette saanutkaan sellissä tupakoita haltuunne. Edellä mainitun perusteella katson, että asia ei tältä osin anna aihetta toimenpiteisiin.

4

#### TOIMENPITEET

Saatan edellä kohdassa 3.2 esittämäni käsityksen menettelyn virheellisyydestä A:n vankilan johtajan tietoon. Tässä tarkoituksessa lähetän hänelle jäljennöksen tästä päätöksestäni.

Muihin toimenpiteisiin kantelu ei anna aihetta.