

14.8.2007

Dnro 1984/4/06

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Petri Jääskeläinen

Esittelijä: Esittelijäneuvos Riitta Länsisyrjä

VIESTINTÄVIRASTON NOUDATTAMA KÄYTÄNTÖ VAPAAEHTOISESSA VELKAJÄRJESTELYSSÄ

1 KANTELU

Kantelija arvosteli eduskunnan oikeusasiamiehelle osoittamassaan kantelukirjoituksessa Viestintäviraston kielteistä päätöstä kantelijan esitykseen vapaaehtoisesta velkajärjestelystä. Kantelija piti viestintäviraston käytäntöä kieltäytyä vapaaehtoisesta velkajärjestelystä virheellisenä, koska virasto jättää huomioon ottamatta muun lainsäädännön kuin valtion televisio- ja radiorahastosta annetun lain säännökset. Erityisesti yksityishenkilön velkajärjestelystä annetun lain (velkajärjestelylain) 78 §:n ja maksuperusteasetuksen 5 §:n nojalla viranomaisen voi suostua vapaaehtoiseen velkajärjestelyyn ja myöntää maksuaikaa. Menettely ei kantelijan mielestä myöskään ole hyvän hallinnon mukaista.

- - -

3 RATKAISU

Kantelukirjeeseen on liitetty Viestintäviraston TV-maksuhallinnon 11.4.2006 päivätty kirjallinen vastaus vapaaehtoista velkajärjestelyä koskeneeseen hakemukseenne. Vastauksen mukaan TV-maksusaatava tulee kokonaisuudessaan suorittaa ulosottovirastoon. Vastauksessa todetaan, että television käyttö ei ole sallittua ennen kuin laiminlyöty TV-maksu on suoritettu. TV-maksuista on säädetty laissa valtion televisio- ja radiorahastosta ja sen mukaan Viestintävirastolla ei ole mahdollisuuksia suostua muunlaisiin järjestelyihin.

Viestintävirasto on selvityksessään todennut, että vapaaehtoisia velkajärjestelyjä koskeva Viestintäviraston ohjeistus on ollut puutteellista. Viestintävirasto voi suostua myös velkajärjestelylain säännöksiä vastaavaan vapaaehtoiseen velkajärjestelyyn. Ohjeistusta on 12.10.2006 päivätyn selvityksen mukaan nyt tarkennettu. Vapaaehtoisia velkajärjestelyjä on saapunut Viestintävirastolle selvityksen mukaan harvoin. Viestintävirasto ei jatkossa tule vastustamaan vapaaehtoisen velkajärjestelyn myöntämistä, mikäli velkajärjestelyn yleiset edellytykset täyttyvät ja velkajärjestelyehdotus on lain tavoitteiden mukainen.

Esitän kannanottonani seuraavan.

Viestintävirasto on selvityksessään myöntänyt sen vapaaehtoisia velkajärjestelyjä koskevan menettelyn puutteellisuuden ja on kantelua koskevan selvityspyynnön jälkeen korjannut menettelyään. Selvityksen mukaan maksulykkäyksiä sen sijaan on myönnetty selvityksestä ilmenevän ohjelman mukaisesti.

Velkajärjestelylain 78 §:n mukaan julkisoikeudellisen saatavan haltijalla on oikeus muun lain estämättä suostua tässä laissa tarkoitettuun velkajärjestelyyn taikka sellaiseen vapaaehtoiseen velkajärjestelyyn, joka sisällöltään vastaa tässä laissa säädettyjä periaatteita. Suostumuksesta saa päättää se viranomainen, jolla on toimivalta saatavan perimiseen. Sama koskee vastaavasti julkisyhteisöä, jolla on velalliselta yksityisoikeudellinen saatava.

Viestintävirasto on menetellyt virheellisesti, kun se vastoin velkajärjestelylain 78 §:n säännöstä on katsonut, ettei sillä ollut valtion televisio- ja radiorahastosta annetun lain nojalla toimivaltaa suostua vapaaehtoiseen velkajärjestelyyn velallisen kanssa.

Koska Viestintävirasto on muuttanut vapaaehtoisessa velkajärjestelyssä noudattamaansa käytäntöä, kantelu ei anna aihetta muihin toimenpiteisiin kuin että saatan Viestintäviraston tietoon käsitykseni sen virheellisestä menettelystä.