

13.5.2002

1766/4/00

**Ratkaisija: Oikeusasiamies Riitta-Leena Paunio**

**Esittelijä: Esittelijä Harri Sintonen**

## **SAIRAALASTA POISTETTAVALLE POTILAALLE ANNETTAVA TILAISUUS KÄYTTÄÄ PUHELINTA KYVDIN HANKKIMISEKSI**

### **1 KANTELU**

A arvostelee 7.8.2000 eduskunnan oikeusasiamiehelle osoittamassaan kantelukirjoituksessa sairaankuljettajien menettelyä ja hoitoaan ja kohteluaan Malmin sairaalassa. A:n mukaan hänen päänsärkykohtaustaan ja vatsakipuaan ei tutkittu ja hoidettu asianmukaisesti. A arvelee tämän johtuneen hänen humalatilastaan. Hänet poistettiin Malmin sairaalasta eikä hänelle soitettu tai annettu hänen itse soittaa taksia.

### **2 SELVITYS**

---

### **3 RATKAISU**

Kun hälytyskeskus sai tiedon A:n sairauskohtauksesta, se hälytti paikalle hoitoyksikön, joka saapui noin kahdeksassa minuutissa hätäkeskukseen klo 20.37 tulleesta puhelusta. A:lle suoritetuissa tutkimuksissa todettiin, että hän oli tajuissaan eikä hänen verenkierrössään tai hengityksessään ollut poikkeavaa. Ambulanssilääkärin neuvojen perusteella A:n sairaankuljetus Malmin sairaalaan määriteltiin ei-kiireelliseksi ja hänet toimitettiin Malmin sairaalaan klo 21.40.

Saatujen selvitysten perusteella en katso hälytyskeskuksen tai sairaankuljetuksen toiminnassa tapahtuneen virheellisyyksiä tai laiminlyöntejä.

Kun A tuotiin Malmin sairaalan terveyskeskuspäivystykseen, hänen verensokeriarvonsa oli 11.7 mmol/l, verenpaine ja pulssi olivat normaalit. Hengitysilman alkoholipitoisuus oli 2.8 promillea. Kello 23 A halusi lähteä kotiin, koska hän ei mielestään saanut apua sairaalassa. Selvitysten mukaan hän kieltäytyi tässä vaiheessa uusista tutkimuksista. Hän ei kuitenkaan poistunut päivystyksestä. Päivystävä terveyskeskuslääkäri tutki A:n klo 23.55 ja määräsi laboratoriotutkimukset, joiden tulokset olivat normaalit. Sairaanhoidon tarvetta ei todettu. Selvityksen mukaan A käyttäytyi poliklinikalla aggressiivisesti ja kieltäytyi lopulta poistumasta, jolloin hänet vartijan avustuksella poistettiin sairaalasta. Hänelle ei soitettu taksia eikä hänen myöskään itse sallittu soittaa.

Etelä-Suomen lääninhallitus on lausunnossaan todennut, että aikaa A:n saapumisesta päivystykseen lääkärin tutkimukseen voidaan pitää pitkänä. Oma näkemykseni on, että kun otetaan huomioon A:n terveydentilasta tehdyt tutkimukset ja päivystystilanne, jossa mahdollisesti on ollut aiemmin

tulleita ja kiireellisen hoidon tarpeessa olleita potilaita, minulla ei ole laillisuusvalvojana aihetta puuttua asiaan.

Lääninhallituksen lausunnon mukaan A:n poistaminen sairaalasta ei ole sujunut potilaan aggressiivisuuden vuoksi toivottavalla tavalla. Lääninhallituksen käsityksen mukaan puhelimen käytön kieltö potilaalta ei ollut perusteltua. Mitä tulee A:n poistamiseen sairaalasta, en pidä Malmin sairaalan päivystyspoliklinikan menettelyä myöskään tältä osin lainvastaisena. Selvityksen mukaan poistaminen on ollut perusteltua A:n terveydentilan, käyttäytymisen ja muiden potilaiden hoidon turvaamisen kannalta. Kiinnitän kuitenkin terveystieteiden huomiota siihen, että sairaalasta poistettavalle potilaalle tulee, aina kun se on suinkin mahdollista, antaa tilaisuus käyttää puhelinta kyydin hankkimiseksi sairaalasta. Saatan tämän käsitykseni Helsingin terveystieteiden tietoon. Tässä tarkoituksessa lähetän terveystieteiden jäljennöksen tästä päätöksestäni.

Asia ei anna aihetta enempään.

Kantelukirjoituksen liitteet palautetaan oheisena.