

9.1.2020

EOAK/1503/2019 ja EOAK/1504/2019

Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Pasi Pölönen

Esittelijä: Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri Matti Vartia

ERISTYSOSASTON SELLIEN KYLMYYS

1 KANTELU

Kantelija arvosteli Riihimäen vankilan C1-osaston eristyssellien kylmyyttä. Kantelija kertoi olleensa eristyssellissä kuukauden ja kun ulkona oli pakkasta yhtäjaksoisesti edes muutaman päivän, eristyssellien lämpötila laski jäätäviin lukemiin. Kantelija kertoi kovien pakkasten aikaan pitäneensä yötä päivää päällään kahta college-paitaa, pitkiä alushousuja, veryttelyhousuja, tuplasukkia ja pipoa. Kantelun mukaan, kun hän tässä varustuksessa makasi peiton alla kädet kainaloissa, hänellä oli lämmin ja muuten hän paleli armottomasti. Kantelijan mukaa eristyssellin olosuhteet pakkasella lähentelivät kidutusta. Kantelija arvosteli lisäksi tarkkailusellien ilmanvaihtoa.

Kantelija kertoi ulkoilun aikana keskustelleensa viereisessä ulkoiluhäkissä ulkoilleen ja tarkkailusellissä yönsä viettäneen vangin kanssa. Kantelijan mukaan kyseinen vanki oli kuvaillut hänelle kokemustaan äärimmäisenä kylmyytenä. Kyseinen vanki kertoi saaneensa vaatteekseen ainoastaan kalsarit, sukat, verkkarit ja t-paidan, mutta ei edes pitkähihaista paitaa tai peittoa.

Kantelussa arvosteltiin myös C2- ja C3-osastojen alhaista lämpötilaa erityisesti kovilla pakkasilla.

Kantelija on aikaisemmin toisessa kantelussa (EOAK/892/2019) arvostellut vankilan toimintaa eristysosastolle sijoittamisessaan. Kanteluun 7.10.2019 antamassani päätöksessä olen ottanut kantaa vankilan menettelyyn kantelijan eristysosastolle sijoittamisessa ja asuttamisessa. Tässä päätöksessäni otan kantaa ainoastaan kysymykseen eristysosaston sellien kylmyydestä.

2 SELVITYS

Kantelun johdosta hankittiin selvitys ja lausunto:

- Etelä-Suomen rikosseuraamusalueen aluekeskuksen lausunto 3.12.2019 (Dnro 244/802/2019)
- Riihimäen vankilan johtajan selvitys 21.3. ja 4.10.2019

3 RATKAISU

3.1 Oikeusohjeita

Perustuslain 7 §:ssä säädetään oikeudesta elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen ja koskemattomuuteen.

Jokaisella on oikeus elämään sekä henkilökohtaiseen vapauteen, koskemattomuuteen ja turvallisuuteen.

Ketään ei saa tuomita kuolemaan, kiduttaa eikä muutoinkaan kohdella ihmisarvoa loukkaavasti.

Henkilökohtaiseen koskemattomuuteen ei saa puuttua eikä vapautta riistää mielivaltaisesti eikä ilman laissa säädettyä perustetta. Rangaistuksen, joka sisältää vapaudenmenetyksen, määrää tuomioistuimien. Muun vapaudenmenetyksen laillisuus voidaan saattaa tuomioistuimen tutkittavaksi. Vapautensa menettäneen oikeudet turvataan lailla.

Euroopan neuvoston ihmisoikeussopimuksen 3 artiklassa säädetään kidutuksen kiellosta.

Ketään ei saa kiduttaa, eikä kohdella tai rangaista epäinhimillisellä tai halventavalla tavalla.

Vankeuslain 1 luvun 3 §:ssä säädetään vankeuden täytäntöönpanon sisällölle asetettavista vaatimuksista.

Vankeuden sisältönä on vapauden menetys tai sen rajoittaminen. Vankeuden täytäntöönpano ei saa aiheuttaa vangin oikeuksiin eikä olosuhteisiin muita rajoituksia kuin niitä, joista säädetään lailla tai jotka välttämättä seuraavat itse rangaistuksesta.

Vankeus on pantava täytäntöön siten, että täytäntöönpano on turvallista yhteiskunnalle, henkilökunnalle ja vangeille. Vankeuden täytäntöönpanosta vastaavien viranomaisten on huolehdittava siitä, ettei vankeuden aikana kukaan oikeudettomasti puutu vangin henkilökohtaiseen koskemattomuuteen. Vankilan olosuhteet on järjestettävä niin pitkälle kuin mahdollista vastaamaan yhteiskunnassa vallitsevia elinoloja.

Vangin mahdollisuuksia ylläpitää terveyttään ja toimintakykyään on tuettava. Vapaudenmenetyksestä aiheutuvia haittoja on pyrittävä ehkäisemään.

Vankeuslain 1 luvun 5 §:n 1 momentissa säädetään vankien kohtelusta seuraavaa.

Vankeja on kohdeltava oikeudenmukaisesti ja heidän ihmisarvoaan kunnioittaen.

Vankeuslain 7 luvun 1 §:n 1 momentissa säädetään vankien asuintiloista seuraavaa.

Vankien käytössä tulee olla asianmukaiset asuin- ja peseytymistilat. Vankiloita rakennettaessa ja korjattaessa varsinaiset asuintilat on varustettava niin, että ne vastaavat yleisessä rakennuslainsäädännössä asuintiloille asetettuja vaatimuksia. Vangilla tulee olla pääsy WC-tiloihin kaikkina vuorokauden aikoina.

Valtioneuvoston vankeudesta antaman asetuksen (vankeusasetus) 63 §:n 4 momentissa säädetään tarkkailun täytäntöönpanosta ja olosuhteista seuraavaa.

Tarkkailuun käytettävän huoneen tai sellin ilmanvaihdon, lämmityksen ja valaistuksen on oltava riittävät. Vangin haltuun on annettava vuodevaatteet, jollei niiden antaminen vaaranna hänen turvallisuuttaan.

Vankeusasetuksen 65 §:n 5 momentissa säädetään eristämistarkkailun täytäntöönpanosta ja olosuhteista seuraavaa.

Eristämistarkkailuun käytettävän huoneen tai sellin ilmanvaihdon, lämmityksen ja valaistuksen on oltava riittävät. Vangille tulee antaa haltuun vuodevaatteet.

Sosiaali- ja terveysministeriön (STM) on antanut asetuksen asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015). Asetuksen 6 §:ssä ja sen liitteessä määritellään huoneilman lämpötilan toimenpiderajat. Asuinhuoneessa sen alin lämpötila on +18 astetta. Palvelutalossa, vanhainkodissa, lasten päivähoitopaikoissa, oppilaitoksissa ja vastaavissa tiloissa alin lämpötila on +20 astetta.

Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikkö on antanut määräyksen Kurinpitorangaistuksen täytäntöönpano (5/004/2016). Sen mukaan yksinäisyysrangaistusta täytäntöönpantaessa yksinäishuoneet on päivittäin perusteellisesti tuuletettava ja niiden lämmityksen ja valaistuksen on oltava riittävä.

Euroopan neuvoston vankilasääntöjen kohdassa 18.1 todetaan, että vangeille järjestettyjen asuintilojen ja erityisesti kaikkien makuutilojen on oltava ihmisarvoa ja mahdollisuuksien mukaan yksityisyyttä kunnioittavia sekä terveys- ja hygieniavaatimusten mukaisia. Asianmukaista huomiota on kiinnitettävä ilmasto-oloihin ja erityisesti lattiapinta-alaan, ilman kuutiomäärään, valaistukseen, lämmitykseen ja ilmanvaihtoon.

Euroopan neuvoston kidutuksen vastainen komitea (CPT) on 21. yleiskertomuksessaan (1.8.2010–2011) ottanut laajasti kantaa eristyssellien olosuhteisiin. CPT:n mukaan eristykseen käytettyjen sellien tulee täyttää samat vähimmäisvaatimukset, joita sovelletaan muiden vankien asuttamiseen. Sellien lämmityksen ja ilmanvaihdon on oltava riittävät (kohdat 58 ja 59).

Valtion liikelaitoksista annetun lain 2 §:n mukaan valtion liikelaitoksena toimii valtiovarainministeriön hallinnonalalla Senaatti-kiinteistöt, jonka tehtävänä on tuottaa tilapalveluja ja niihin välittömästi liittyviä muita palveluita lain 1 §:ssä tarkoitetuille virastoille, laitoksille ja yksiköille sekä huolehtia hallussaan olevasta valtion kiinteistövarallisuudesta.

3.2 Saatu selvitys

Riihimäen vankilan johtajan mukaan kantelija oli 27.1.2019 alkaen asutettuna eristysosaston C1 selliin ER11. Selli on ns. rangaistusselli, jossa on erillinen wc-suihkusyvennys ja sellin asuinosa, jossa on valettu sänkyrakenne. C1-osaston selleissä on toteutettu lämmitys siten, että rangaistusselleissä on sähköinen seinälämmitys sellien asuintilan seinärakenteeseen upotettuna. Tarkkailuselleissä on lattialämmitys.

Tarkkailusellien lattialämmityksen säätötekniikka on ollut syksystä 2018 alkaen manuaalisessa säädössä, joka on edellyttänyt X Oy:n huoltomiehen säännöllistä omatoimista lämmönsäätöä. X Oy:n työntekijän sijaisena tammi–helmikuun 2019 työskennellyt henkilö ei kuitenkaan ole käynyt tekemässä tätä säätöä ja lattialämmön säätämättömyys on jättänyt tarkkailusellit viileiksi.

Työhönsä palanneen X Oy:n vakituisen työntekijän kautta saatiin 18.3.2019 mittauskaavio C1-osaston lattialämmityksen lämmöistä ajalta 1.1.–15.3.2019. Kaavion mukaan C1-osaston tarkkailusellien lattialämmityksen keskilämpötila on ollut jatkuvasti alle +18 astetta, kun riittävän lämpötilan saamiseksi lämpötilan tulisi olla noin +26 astetta (talvikaudella). Kaavion mukaan C1-osaston poistoilman lämpötila on ollut kyseisenä aikana noin +20 astetta.

Senaatti-kiinteistöt omistaa Riihimäen vankilan kiinteistöt ja kiinteistöhuollon ylläpidosta vastaava toimija on X Oy. Mikäli vankilassa havaitaan vikaantumista tai muuta ongelmia talotekniikassa, kuten lämpötiloissa, niin korjaaviin toimenpiteisiin ryhdytään heti siten, kuin vankilan toimintaan vaikuttavissa ylläpitosopimuksissa on sovittu.

Vankilan kannalta tarkkailu- ja rangaistussellien lämpötilojen valvonta on talotekniikkaan liittyvä toiminto, jota tulee ohjata, valvoa ja säätää siihen liittyvällä tekniikalla ja ammattiosaamisella. On valitettavaa, että kiinteistön ylläpitohuollosta vastanneen X Oy:n työntekijöiden välinen tieto tarvittavasta manuaalisesti vaadittavasta säädöstä ei ole siirtynyt asiallisesti. Tähän on ollut inhimillisiä syitä, koska vuodenvaihteessa vankilan vakituinen X Oy:n työntekijä sai vakavan sairauskohtauksen ja oli siten täysin estynyt toimittamaan tietoa sairauslomaisajalleen.

Vankilakiinteistön LVIS-toimintojen valvonta mukaan lukien C1-osaston sellien lämpötilan valvonta perustuu erilaisiin automaatioihin, ohjelmistoihin ja niihin liittyviin komponentteihin. Muilla kuin kiinteistöhuollosta vastaavilla toimijoilla ei ole pääsyä mainittujen järjestelmien ohjaukseen, raportointiin tai toimintoihin. Vankilan näkemyksenä on, että mikäli vankilalta edellytetään sellitilojen lämpötilaseurantaa, niin tähän tulisi olla tekniset järjestelmät kiinteistön omistajan toimitamana siten, että tietoja voitaisiin tarkastella ajantasaisesti ja reagoida esimerkiksi toimenpitepyynnöillä mahdollisiin lämpötilapuuutteisiin. Järjestelmä ei tällä hetkellä tuota sellikohtaista informaatiota sellien lämpötiloista tai yksittäisten sellien poistoilmanvaihdosta. Teknisesti tällainen järjestelmä tulisi edellyttämään merkittäviä teknisiä laajennuksia nykyiseen LVIS-järjestelmään.

Eristysoasastolla tarkkailuselleissä on asunut 1.1.–4.3.2019 välillä yhteensä 23 vankia lyhyitä ajanjaksoja eri syistä johtuen. Sellien lämpötilasta ei ole tänä aikana valitettu vankilan johdolle.

Tarkkailusellien ilmanvaihdon osalta kantelussa esitetyt väitteet ovat virheellisiä. Kaikissa tarkkailuselleissä on ilmastoinnin korvausilmakanava, joka on putkitettu suoraan kalteriseinään asti. Korvausilmaputki on kiinnitetty kalteriseinässä kiinni olevaan muovipleksiin. Muovipleksi ei peitä koko kalteriseinän pinta-alaa vaan jokaisessa tarkkailusellissä on pleksittömiä kalterialueita ilmanvaihdon parantamiseksi. Selvityksessä on kuvia tarkkailusellistä, jossa näkyy putkirakenne ja pleksitön alue.

Etelä-Suomen rikosseuraamusalueen aluekeskuksen mukaan vankitietojärjestelmän kirjausten mukaan kantelija on asunut osastolla C1 rangaistussellissä 28.1.–10.3.2019 välisen ajan. Osaston C1 rangaistussellien osalta vankila on todennut lisäselvityksessään seinälämmityksen toimineen normaalisti. Asiaa on tiedusteltu puhelimitse suoraan lämmönsäätöä hoitavalta huoltomieheltä, jonka mukaan C1-osaston seinälämmitys on lattialämmitystä tukeva lämmitys. Näin ollen seinälämmitys itsessään ei riitä rangaistussellienkään riittävään lämmitykseen, mikäli tarkkailusellien lattialämmityksen lämpötilaa ei ole säädetty riittävälle tasolle.

Rikosseuraamusalueen kiinteistöpäällikön mukaan sellikohtaisia lämpötiloja ei ole saatavilla muutoin, kuin mittaamalla ilman lämpötila lämpömittarilla sellin keskeltä. Jälkikäteisiä tai automaattisia tietoja sellikohtaisista lämpötiloista ei ole saatavilla. Kiinteistöpäällikön mukaan poistoilman lämpötilasta ei ole mahdollista tehdä päätelmiä sellien lämpötiloista. Kiinteistöpäällikön arvion mukaan aikana, jolloin lattialämmitys on ollut säädettyä +18 asteeseen, ei sellien lämpötila tarkkailuselleissä ole voinut saavuttaa sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen mukaisia lämmityskauden vähimmäislämpötiloja.

Aluekeskus toteaa, ettei sellikohtaisia lämpötiloja ole saatavilla jälkikäteen. Vankilan lattialämmityksen keskilämpötilasta toimittama kaavio huomioon ottaen aluekeskuksella ei ole kuitenkaan aihetta epäillä, etteikö tarkkailuselleissä ole ollut varsin kylmä aikana, jolloin lämmitys on ollut säätämättä talvikauden lämpötilaan. Tarkkailuselleissä olevan lattialämmityksen lämmitävä vaikutus ulottuu rangaistusselleihin, eikä rangaistussellien seinälämmitys riitä, mikäli lattialämmitys ei ole muualla tarpeeksi lämpimällä. Lattialämmityksen väärästä säädöstä johtuen myöskään rangaistussellien lämpötila ei ole voinut olla riittävä.

Selvityksen perusteella osaston C1 sellien kylmyys on ollut väliaikaista ja johtunut lämmönsäädöstä vastaavan tahon sisäisestä informaatiokatkoksesta. Huoltomiehen puhelimesta kertoman mukaan lattialämmityksen säätökäyrään haetaan parhaillaan oikeaa säätöä suorittamalla osaston C1 selleissä lämpötilan mittauksia.

Aluekeskus toteaa lämpötilan seurannasta, että on selvää, että eristysoasaston sellien, niin kuin kaikkien muidenkin osastojen sellien lämpötilojen, tulisi olla riittävät ja sosiaali- ja terveysministeriön asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista antaman asetuksen raja-arvojen mukaiset. Vaikka sellikohtais-

ten lämpötilojen seuraaminen lämpöasteiden perusteella ei olekaan vankilan toimesta mahdollista, ei tämä tarkoita, etteikö eristysosaston olosuhteita tulisi silti havainnoida ja havaittaviin lämpötilan muutoksiin reagoida. Mikäli sellin olosuhteet eivät ole riittävät ja lämpötila selleissä havaitaan viileäksi tai esimerkiksi osaston selliin sijoitettu vanki valittaa sellien kylmyyttä, tulisi ryhtyä tarvittaviin toimenpiteisiin lämmityksen säätämiseksi ja ottaa yhteyttä säätötekniikkaa hoitavaan huoltomieheen. Sellien lämpötilojen havainnointia ei voi kuitenkaan jättää vain vankien esittämien valitusten varaan. Havaittuun sellien kylmyyteen tulisi reagoida etsimällä selliin asutetulle vangille mahdollisesti väliaikaisesti selli, jonka lämmitys toimii normaalisti tai mahdollisuuksien mukaan tarjota vangille käyttöönsä enemmän vaatteita. Aluekeskus kiinnittää Riihimäen vankilan huomiota asiaan.

3.3 Kannanotto

Edellä todettujen säännösten perusteella on selvää, että vankien asuintilojen lämpötilan on oltava riittävä. Vankia ei voida sijoittaa asumaan kylmään selliin, jossa lämpötila on liian alhainen. Käsitykseni mukaan vankiloissa on yleensä oltu tarkkoja siitä, että eristysosaston selleissä on riittävän lämmintä. Aikaisemmin eristysosastolla kirjattiinkin päivittäin ylös osaston lämpötila. Eristysosaston osalta vankilan vastuu sellien lämpötilan riittävydestä kuitenkin vielä korostuu eristysosaston erityispiirteiden johdosta.

Selvityksestä ilmenee, että jälkikäteen ei ole mahdollista saada tarkkoja tietoja eristysosaston sellien lämpötiloista. Selvityksen mukaan eristysosaston tarkkailusellien lämmitys perustuu lattialämmitykseen ja rangaistussellien lämmitys perustuu seinälämmitykseen. Saadun selvityksen perusteella tarkkailusellien lattialämmityksen keskilämpötila on ollut ajalla 1.1.–4.3.2019 jatkuvasti alle +18 astetta ja pitkät ajat lähellä + 16 astetta, kun riittävän lämpötilan saavuttamiseksi sen tulisi talvikaudella olla noin +26 astetta. Aluekeskuksen kiinteistöpäällikön arvion mukaan tarkkailuselleissä ei siten ole voitu saavuttaa sosiaali- ja terveysministeriön asetuksen mukaisia vähimmäislämpötiloja. Aluekeskus katsoi, ettei sillä ole aihetta epäillä, etteikö tarkkailuselleissä olisi ollut varsin kylmä kyseisenä aikana ja että lattialämmityksen väärästä säädöstä johtuen myöskään rangaistussellien lämpötila ei ole voinut olla riittävä.

Yli kahdeksan asteen ja pitkältä ajalta lähes kymmenen asteen eroavuus tarkkailusellien lattialämmityksen säädössä on merkittävä ja on ilmeistä, että sillä on ollut vaikutusta myös eristysosaston rangaistussellin lämpötilaan. Minulla ei ole perusteita olla eri mieltä aluekeskuksen näkemyksen kanssa siitä, että kantelijan rangaistussellin lämpötila ei ole tämän johdosta voinut olla myöskään riittävä. Kantelija oli sijoitettuna rangaistusselliin 26.1.–10.3.2019 eli 44 päivää ja sellin lämpötila on siten ollut liian alhainen lähes koko kyseisen ajan.

Eristysosasto on yleensä sijoitettu vankilan alimpaan kerrokseen ja monesti osittain maan alle. Toisin kuin normaaleilla asuinosaistoilla eristysosastolla vankien haltuun annettavaa vaatetusta on yleensä rajoitettu, eikä vanki voi pukeutua niin lämpimästi kuin haluaa. Tarkkailuun ja eristämistarkkailuun sijoitetuille haltuun annettavaa vaatetusta on yleensä rajoitettu erittäin merkittävästi ja tarkkailuun sijoitetulle voidaan olla antamatta myös vuodevaatteet silloin, jos niiden antaminen vaarantaa hänen turvallisuutensa. Tarkkailua ja eristämistarkkailua koskevissa säännöksissä (vankeusasetuksen 63 §:n 4 momentti ja 65 §:n 5 momentti) onkin erikseen todettu, että niihin käytetyn sellin lämmityksen on oltava riittävä.

Eristysosastolle tarkkailuselleihin oli lattialämmityksen ollessa väärin säädettynä 1.1.–4.3.2019 ollut sijoitettuna yhteensä 23 vankia. Saadun selvityksen perusteella tarkkailuselleihin sijoitettujen vankien tilanne on ollut vielä kantelijan tilannetta selvästi huonompi, vaikka nämä sijoitukset ovatkin olleet lyhytaikaisempia. Edellä todetun perusteella pidän ilmeisenä, että kyseiset vangit ovat joutuneet kärsimään kylmyydestä kyseisenä aikana.

Selvityksestä ei ilmene, että vankilasta olisi oltu yhteydessä kiinteistönhuoltoon ja ilmoitettu eristysosaston kylmyydestä ja tarpeesta lämpötilan nostamiseen. Selvityksen perusteella vankila katsookin, ettei sillä ole velvollisuutta sellitilojen lämpötilan seurantaan, koska sillä ei ole pääsyä teknisiin järjestelmiin, jolla tietoa voitaisiin tarkastella ajantasaisesti ja reagoida toimenpidepyynnöillä mahdollisiin lämpötilan puutteisiin.

Vankila vastaa ensisijaisesti siitä, että vankeja kohdellaan asianmukaisesti. Vankila on vastuussa siten myös siitä, että vankeja ei sijoiteta säännösten vastaisiin olosuhteisiin. Kuten aluekeskus toteaa, mikäli havaitaan, että sellin lämpötila ei ole riittävä, vankia ei voida tällöin sijoittaa kyseiseen selliin. Yhdyn aluekeskuksen toteamaan siitä, että vaikka vankilalla ei ole mahdollisuutta seurata eristysosaston sellikohtaisia lämpötiloja teknisestä järjestelmästä, tämä ei tarkoita, että vankila voisi olla puuttumatta tilanteeseen, kun havaitaan, että sellin lämpötila ei ole riittävä. Käsitykseni mukaan eristysosaston lämmityksen riittämättömyyden on täytynyt olla selvästi havaittavissa ilman teknisestä järjestelmästä saatua tietoakin. Yhdyn aluekeskuksen näkemykseen myös siitä, että sellien lämpötiloista havainnointia ei voida jättää vankien esittämien valitusten varaan. Käsitykseni mukaan myös vankilan tulee aktiivisesti valvoa ja varmistua siitä, että lämpötila on riittävä.

Säännökset edellyttävät, että vankeja on kohdeltava heidän ihmisarvoaan kunnioittaen, eikä vankeja saa kohdella epäinhimillisellä tai halventavalla tavalla. Vankilan henkilökunnan on täytynyt päivittäin käydä eristysosastolla useampaan otteeseen ja heidän on tällöin täytynyt havaita osaston kylmyys. Käsitykseni mukaan on vaikeaa ymmärtää, minkä takia asiaan ei ole vankilassa puututtu, vaikka kyseisenä aikana eristysosastolla on täytynyt käydä lukuisia vankilan virkamiehiä.

Kantelun yhteydessä ei olla selvitetty kantelijan väitteitä siitä, että myös C2- ja C3-osastoilla lämpötila ei olisi talvella riittävä. Tältä osin kiinnitän vankilan huomiota sen varmistamiseen, että sellien lämpötila on säännösten mukainen ja riittävä myös kyseisillä osastoilla.

Senaatti-kiinteistöt vastaa hallussaan olevasta kiinteistövarallisuudesta, kuten Riihimäen vankilasta. Saadun selvityksen perusteella Senaatti-kiinteistöt oli tehnyt X Oy:n kanssa sopimuksen Riihimäen vankilan kiinteistönhuollosta, johon kuului mm. lämpötilan valvonta. Selvityksestä ilmenee, että eristysosaston sellien liian alhainen lämpötila oli johtunut siitä, että kiinteistön ylläpitohuollosta vastanneelle työntekijälle ei ollut informaatiokatkoksen johdosta siirtynyt tietoa tarkkailusellien lattialämmityksen lämpötilan manuaalisen säätämisen tarpeesta. Minulla ei ole syytä epäillä, etteikö kyse olisi ollut inhimillisestä virheestä. Edellä todetun johdosta en ole tässä yhteydessä nähnyt tarpeellisenä selvittää tarkemmin Senaatti-kiinteistöjen toimintaa asiassa.

4 TOIMENPITEET

Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 10 §:n 1 momentin nojalla annan Riihimäen vankilalle huomautuksen vastaisen varalle edellä kohdassa 3.3 ilmenevästä toiminnasta eristysosaston sellien lämpötilan riittävyuden valvonnassa. Tässä tarkoituksessa lähetän jäljennöksen tästä päätöksestäni Riihimäen vankilan johtajalle.

Lähetän tämän päätöksen tiedoksi myös Rikosseuraamuslaitoksen keskushallintoyksikölle, Etelä-Suomen rikosseuraamusalueen aluekeskukselle ja Senaatti-kiinteistöille.