

24.5.2011

Dnro 1288/3/11

**Ratkaisija: Apulaisoikeusasiamies Maija Skslin**

**Esittelijä: Oikeusasiamiehensihteeri Terhi Arjola-Sarja**

## **PIRKANMAAN ULOSOTTOVIRASTON TARKASTUS 24.5.2011**

Pöytäkirja (ilman liitteitä)

**Kohde:** Pirkanmaan ulosottovirasto

**Aika ja paikka:** 24.5.2011, Tampereen päätoimipaikka

**Läsnä:**

---	johtava kihlakunnanvouti
---	kihlakunnanvouti
---	kihlakunnanvouti
---	kihlakunnanvouti
---	toimistopäällikkö
---	apulaisoimistopäällikkö
---	kihlakunnanulosottomies
---	kihlakunnanulosottomies
---	kihlakunnanulosottomies
---	kihlakunnanulosottomies
---	kihlakunnanulosottomies
---	toimistosihteeri

  

Maija Skslin	apulaisoikeusasiamies
(läsnä kohdat 1 – 10, osin)	
Riitta Länsisyrjä	esittelijä neuvos
Terhi Arjola-Sarja	oikeusasiamiehensihteeri

### **1**

#### **Yleisä ulosottoviraston toiminnasta**

Johtava kihlakunnanvouti kertoi viraston toiminnasta (liite 6). Ulosottoviraston toimialue käsittää Pirkanmaan maakunnan pois lukien Sastamalan, joka kuuluu Satakunnan ulosottoviraston toimialueeseen. Päätoimipaikan lisäksi ulosottovirastolla on viisi sivutoimipaikkaa, joissa on vakituista henkilöstöä sekä yhdeksän palvelupistettä, joissa asiakkaita voidaan ottaa vastaan sovittuna ajankohtana.

Johtavan kihlakunnanvoudin lisäksi virastossa on viisi kihlakunnanvoutia, joista kaksi Tampereen päätoimipaikassa ja yksi sekä Nokialla, Kangasalalla että Valkeakoskella. Kihlakunnanulosottomiehiä ulosottovirastossa on kaikkiaan 51 ja toimistohenkilöstöä 50. Noin puolet henkilöstöstä toimii Tampereella ja puolet muissa toimipaikoissa.

Ulosottoviraston toimistotyön organisaatio on hajautettu kuuteen toimipaikkaan. Virastossa on muun muassa Valtakunnanvoudinviraston vuoden 2011 tarkastuspalauteen johdosta mietitty nykyisen organisoinnin tehokkuutta ja muun muassa sitä, voitaisiinko toimistotöitä keskittää siten, että jonkin toimipaikan toimisto hoitaisi kaikki tietyt asiat koko ulosottoviraston toimialueella.

Viraston toimintaan vaikuttanevat lähitulevaisuudessa paitsi suurten ikäluokkien jääminen eläkkeelle myös ennen kaikkea vireillä oleva hanke toimipaikkaverkoston karsimiseksi ja erikoisperinnän järjestelyt.

Valtakunnanvoudinviraston käsiteltävänä oleva valtakunnallinen toimipaikkaverkostoa karsiva suunnitelma merkitsee toteutuessaan suuria muutoksia Pirkanmaalle. Esimerkiksi Tampereen päätoimipaikan henkilöstömäärä kasvaisi toimipaikkaverkoston karsimisen johdosta noin 30 henkilöllä. Päätoimipaikan nykyiset toimitilat eivät olisi riittäviä tällaiselle henkilömäärän kasvulle. Verkoston karsiminen ei tietäisi irtisanomisia, vaan mahdolliset henkilöstösäästöt saavutettaisiin luonnollisen poistuman kautta.

Erikoisperinnän järjestelyssä Tampere on Sisä-Suomen erikoisperintäalueen keskuspaikka. Alue käsittää kaikkiaan neljä virastoa; Keski-Suomen, Pirkanmaan, Kanta-Hämeen ja Päijät-Hämeen. Pääosa alueen henkilöstä tulee toimimaan Tampereelta käsin. Erikoisperintäalue on yhteistoiminta-alue, jossa on pääsääntöisesti yksi erikoisperintävouti ja kihlakunnanulosottomiehiä. Sisä-Suomen alueelle on tulossa 7 erikoisperintävakanssia. Järjestelyjen tulisi olla valmiina elokuun alussa. Oikeusministeriön päätös erikoisperintävouden tehtäviin määrittämisestä liitteenä 13.

Erikoisperintään liittyen keskusteltiin yleisellä tasolla sidosryhmäyhteyksien luomisen tärkeydestä muun muassa poliisiin, verottajaan ja tulliin sekä itsekriminointisuojausta viranomaisyhteistyössä. Viimeksi mainittuun kysymykseen liittyen esitettiin näkemys, jonka mukaan asia on ulosoton (UK 3 luvun 52 – 53 §) ja myös konkurssilain tarkentamisen myötä konkurssin puolella kunnossa.

## **2**

### **Sisäinen valvonta ja laadunvarmistus**

Keskusteltiin viraston sisäisestä valvonnasta ja siihen liittyvistä Valtakunnanvoudinviraston vuoden 2011 tarkastuskertomuksesta ilmenevistä havainnoista.

Seuranta tapahtuu virastossa pääosin erilaisia ULJAS-järjestelmästä saatavia raportteja hyväksikäyttäen. Sisäinen valvonta painottuu rahaliikenteen valvontaan. Valvonnassa ei ole kysymys laillisuusvalvonnaksi katsottavasta valvonnasta. Pirkanmaan ulosottovirastossa perinnän tuki ei hoida ulosottomiehen työn valvontaa. Laadunvalvonta on kihlakunnanvoutien valvonnan varassa.

Ulosottoviraston henkilöstön taholta todettiin, että sisäiselle valvonnalle tulisi olla oma henkilöstönsä.

Valvonnan ja laadunvarmistuksen kehittämistä pohditaan virastossa. ”Reviirien” ylittäminen on kuitenkin hankalaa ja vie oman aikansa ymmärtää, että esimerkiksi toimistohenkilöstön hoitama perinnän tuki ja mahdollisesti sen yhteydessä tapahtuva valvonta auttaa ulosottomiehen työtä.

### 3

#### ULJAS-järjestelmän työpinnat

Keskusteltiin ULJAS-järjestelmän työpinoista ”Selvitettävät ja työn alla olevat velalliset” ja ”Määräaikaisuuden hallinnan työpinnat”. Määräaikaisuuden hallinnan työpinnassa vanhentuneena näkyvässä asiassa voi olla kysymys esimerkiksi siitä, että saatavan suorittamiseksi on toimitettu ulosmittaus, mutta ei vielä realisoitua. Asia jää odottamaan realisoinnista mahdollisesti tulevaa jako-osuutta. (Esimerkkejä työpintojen tulosteista liitteenä 7)

### 4

#### Kirjaaminen

Kirjaamisen hoitaa yksi toimistohenkilökuntaan kuuluva ja toinen tarkistaa. Mikäli kirjaamisen yhteydessä ilmenee epäselvyyksiä neuvoo voi kysyä toimistohenkilöstöltä tai kihlakunnanvoudilta.

Ulosottovirastoon saapuvat uudet asiat kirjataan pääsääntöisesti 1 - 2 päivässä. Valtakunnanvoudinviraston vuoden 2011 tarkastuskertomuksesta ilmenevä viivästys oli nyttemmin hoidettu kuntoon.

Kirjaamiseen liittyen keskusteluissa tuotiin esille, että toisinaan velalliseksi ilmoitetaan toiminimi. Usein kysymys on sähköisenä hakemuksena ulosottoon tulleista asioista. Toiminimet aiheuttavat ulosottovirastossa selvitystyötä, sillä asia pitää yhdistää luonnolliseen henkilöön. Esiin nousi myös kysymys siitä, pitäisikö tällaiset hakemukset palauttaa hakijalle.

*Apulaisoikeusasiamies toteaa, että silloinen apulaisoikeusasiamies Petri Jääskeläinen totesi päätöksessään dnro 3062/4/2007 seuraavaa: ”Mielestäni virheellisten maksuunpanojen hyväksymiseen ulosoton perusteeksi tulisi suhtautua varauksellisesti. Velallisen nimen sisältämän toiminimen hyväksymiselle täytäntöönpanon perusteeksi voidaan esittää oikeusministeriön lausunnossa esiintuotuja menetteilyä puoltavia seikkoja. Mielestäni kaikissa muissa tapauksissa on ulosoton asianmukaisuuden turvaamiseksi hakemus kuitenkin palautettava.” Näin ollen apulaisoikeusasiamies Sakslin kehottaa suhtautumaan pidättyvästi virheellisten maksuunpanojen hyväksymiseen täytäntöönpanoasiakirjassa.*

Kesäkuussa 2011 voimaan tulleet uudistukset ja ULJAS-järjestelmän muutokset ovat mahdollistaneet ULJAS-järjestelmän ja käräjäoikeuk-

sien käyttämän TUOMAS-järjestelmän yhteyden ja sen, että asia voi tulla vireille ulosottoon käräjäoikeuden kautta. Tähän liittyen ulosottoviraston henkilöstö toi esille yksipuolisiin tuomioihin sisältyviä ongelma-kohtia. Kun yksipuolinen tuomion perustuu pääsääntöisesti suoraan kantajan esittämään vaatimukseen, on niiden täytäntöönpano usein vaikeaa ja ulosottoviraston taholta joudutaan selvittämään, miten yksipuolinen tuomio voidaan panna täytäntöön.

## 5

### **Alaikäiset velalliset**

Ulosottovirasto joutuu usein tarkistamaan kaupungilta, onko lapsi kaupungin hakemassa ulosotossa oikea velallinen. Usein on niin, että velallisena pitäisi olla lapsen vanhempi. Syynä siihen, että lapsi on laitettu velalliseksi saattaa olla muun muassa se, miten asia on kirjattu esimerkiksi terveyskeskuksessa. Ulosottovirastossa kaupungin vastausta odotetaan 3 viikkoa, ellei sitä tässä ajassa tule, ulosottohakemus hylätään. Tuona aikana asia ei ole täytäntöönpanossa, mutta kylläkin kirjattuna vireille tullee. Käytännössä palautuneissa hakemuksissa maksuunpano oli muutettu huoltajalle.

Ulosottovirastossa on käytössä oheinen alaikäisiä velallisia koskeva taulukko (liite 8).

*Apulaisoikeusasiamies toteaa, että käytännössä esimerkiksi terveydenhuollon maksujen maksuunpano ei ole yksiselitteistä, kun otetaan huomioon potilaan asemasta ja oikeuksista annettu laki (potilaslaki). Sosiaali- ja terveysministeriö totesi lausunnossaan Tampereen kaupungin menettelyä koskevassa kanteluasiassa (dnro 1090/4/07), että tulkinta ko lain nojalla lähtee siitä, että pääsääntöisesti tarvitaan alaikäisen nimenomainen suostumus tietojen antamiseen, jos hän kykenee ikänsä ja kehitystasonsa puolesta päättämään hoidostaan. Ulosoton kannalta tämä merkitsee, että jos kunta edelleen vaatii maksua alaikäiseltä ulosoton tiedustelun jälkeenkin, ulosoton tulisi Verotlain 6 §:n mukaisesti varmistua siitä, että maksuunpano on perusteltu potilaslain 7 ja 9 §:n nojalla. (Oikeusasiamiehen kanslian internet sivuilla julkaistu versio em. päätöksestä liitteenä 11.)*

## 6

### **Elatusapujen perintä**

Viraston edustajat kertoivat, että Kelan saldon täsmäytyksissä oli ilmennyt joitakin ongelmia. Esimerkiksi kaikki ulosotosta menneet suoritukset eivät olleet kirjautuneet Kelassa. Muutosvaiheessa, kun elatusapujen perintä oli siirtynyt kunnilta Kelalle, saattoi olla jopa 3 kuukauden viiveitä. Nytemmin tilanne oli parantunut.

## 7

### **Perintätoimistot ulosoton hakijana**

Todettiin, että verojen ja maksujen täytäntöönpanosta annetun lain mukaan muun muassa perintätoiminnan harjoittaja ei saa esiintyä velkojan toimeksiannosta hakijana tai asiamiehenä julkisen saatavan ulosotossa.

Ulosottoviraston käytännössä ei ollut havaittu, että näin olisi käynyt. Perintätoimistot toimivat käytännössä ”teknisenä välittäjänä”. Puhevaltaa asioissa käyttää kunta. Toisaalta varmuutta ei ole siitä, kenen tilille suoritukset menevät.

## 8

### Yhteydenpito asiakkaisiin

Ulosottoviraston henkilöstön puolelta todettiin, että viraston maksuton puhelinpalvelunumero on hyvin ruuhkainen. Sähköpostin käyttö yhteydenotoissa on kasvanut niin paljon, että virastosähköpostille pitäisi olla oma täysipäiväinen hoitajansa. Sähköpostit hoidetaan kuitenkin nopeasti. Todettiin, että sähköpostit sisältävät usein salassa pidettäviä tietoja ja että ne lähetetään lähettäjän vastuulla. Oikeusministeriön tietotekniikkakeskus on 18.5.2011 antanut ohjeen salatun viestin lähettamisestä (liitteenä 14).

*Apulaisoikeusasiamies korostaa sähköpostin käytössä noudatettavaa huolellisuutta ja totesi, että oikeusasiamies Petri Jääskeläinen on eräässä kihlakunnanulosottomiehen menettelyä koskeneessa kanteluasiassa (dnro 3356/4/08) katsonut kihlakunnanulosottomiehen menettelleen virheellisesti, kun hän oli lähettänyt salassa pidettäviä tietoja sisältävän sähköpostin käyttämättä suojattua sähköpostiyhteyttä ja siten varmistamatta, etteivät salassa pidettävät tiedot päädy sivullisille. (Oikeusasiamiehen kanslian internet sivuilla julkaistu versio em. päätöksestä liitteenä 12)*

## 10

### Oikeussuojakeinot

#### Estetodistuksen antaminen

Estetodistuksen antamisesta ei tehdä kirjallista päätöstä. Velallisia informoidaan estetodistuksen antamisen mahdollisuudesta jo vireilletuloilmoituksessa, mutta myös velalliskohtaisesti asian käsittelyn eri vaiheissa. Tällöin informointi riippuu velallisen omasta aktiivisuudesta. Esille nousi kysymys, miten laajasti velallisille pitäisi kertoa estetodistuksesta ja luottotietojen menettämisestä. Ongelmaksi todettiin se, luukeeko velallinen ylipäätään ulosottovirastosta tulevaa postia ja jos lukee, niin miten tarkoin. Jos velallinen on aktiivinen, estetodistuksen mahdollisuus ja sen merkitys tulee kyllä esille.

*Apulaisoikeusasiamies toteaa, että oikeusministeriö ja Valtakunnantoudivirasto ovat antaneet oikeusasiamiehen esteen tiedoksiantoa koskevaan kyselyyn vastaukset, joista ilmenee, että jo tämän vuoden kesäkuussa on Uljas-tietojärjestelmään toteutettu uudistus, joka parantaa velallisten tietoa ulosoton vireillaolosta. Estettä kirjattaessa tietojärjestelmä ilmoittaa, mikäli asiasta ei ole lähtenyt vireilletuloilmoitusta. Tämän johdosta kihlakunnanulosottomies tarkistaa syyn sille, miksi vireilletuloilmoitus ei ole lähtenyt ja harkitsee onko asiasta lähetettävä vireilletuloilmoitus ennen esteen kirjaamista. Mikäli vireilletu-*

*loilmoitus ei ole aikoinaan lähtenyt esim. puutteellisen osoitetiedon johdosta ja tämä tieto on vireilläolon aikana korjaantunut, lähettää kihlakunnanulosottomies vireilletuloilmoituksen, ellei vastaaja muutoin ole saanut tietoa asian vireilläolosta.*

*Kesäkuun 2011 toimituspaketissa on myös vireilletuloilmoitukseen liisäetty teksti: "Jos velka tulee kokonaan perityksi ulosotossa tietojen luovuttamisen jälkeen, ulosottomiehen tulee velallisen pyynnöstä ilmoittaa siitä luottotietotoiminnanharjoittajalle. Jos ulosottooperuste kumotaan tai käy ilmi, että ulosotto on ollut muusta syystä aiheeton, ulosottomiehen on pyynnöstä ilmoitettava siitä luottotietotoiminnan harjoittajalle rekisterimerkintöjen poistamista varten." –Asian käsittely saadun selvityksen johdosta on oikeusasiamiehen kansliassa vielä kesken.*

### Asioiden kiertonopeus

Asioiden kiertonopeuteen vaikuttavat merkittävästi virastolle asetetut tulostavoitteet. Merkittiin, että Valtakunnanvoudinviraston ja Pirkanmaan ulosottoviraston välisissä tulosneuvotteluissa vuodelle 2011 on sovittu muun muassa numeerisista tavoitteista/kolmessa kuukaudessa aikaan saadusta tuloksesta. Tässä tulostavoitteilla seurataan ulosottoviraston toimintaa kolmen ensimmäisen kuukauden aikana velallisen vireille tulosta. Tarkastelun kohteena ovat ns. uudet velalliset eli viimeisen kolmen kuukauden aikana ulosottoon tulleet velalliset. Tulostavoitteena ovat seuraavat: ensimmäinen kertymä velallisen vireille tulosta 85 %, suppean perinnän esteet velallisen/asian vireille tulosta 90 % ja normaaliperinnän esteet velallisen/asian vireille tulosta 70 %.

Asioiden kiertonopeus on suurta. Sama asia voi tulla ulosottoon jopa kolme kertaa vuodessa. Ulosottoviraston henkilöstön esittämän näkemyksen mukaan kiertonopeuden ei tulisi olla alle viittä kuukautta. Nykyinen noin kolmen neljän kuukauden kierto on ehkä liian nopea. Kiertonopeuteen liittyen keskusteltiin tuomiolauselmasakkojen perinnästä ja niiden palauttamisesta hakijalle. Viraston edustajien taholta todettiin, että sakko voidaan joskus ottaa mukaan ulosmittaukseen ja että vaihtoehtoisesti velallista voi kehottaa maksamaan sakkonsa vapaa-kuukauden aikana. Usein eri vaihtoehdot käydään läpi ja asiaa harkitaan kohtuuden mukaan.

*Apulaisoikeusasiamies toteaa, että hän on eräässä päätöksessään (dnro 1430/4/10) pitänyt varsin ongelmallisena vakiintuneena ulosottokäytäntönä noudatettavaa vuoden määräaikaa ja menettelyä, jossa maksuvelvollinen joko haastetaan muuntorangaistuksen määräämistä koskevaan oikeudenkäyntiin tai asia palautetaan Oikeusrekisterikeskukselle maksuvelvollisen etsintäkuuluttamiseksi, kun vankeudeksi muunnettavissa olevalle sakolle ei näyttäisi ulosmittauksesta kertyvän tuossa määräajassa täysimääräistä suoritusta. Käytäntöjen mahdollinen vaihtelevuus voi jopa vaarantaa velallisten yhdenvertaisen kohtelun.*

## Tilityksen ajankohta

Keskusteltiin tilityksen ajankohdasta. Ulosottovirastossa noudatetun käytännön mukaan tilitystä ei suoriteta, jos muutoksenhaku on oletettava. Viraston edustajien taholta todettiin, että ulosottokaaren 6 luvun 15 § toteutuu ulosottoviraston käytännössä.

**11**

### **Kielelliset oikeudet**

Pirkanmaan ulosottoviraston alueeseen kuuluvat kunnat ovat yksikielisiä. Muistio kielellisten oikeuksien toteutumisesta ulosottovirastossa liitteenä 5.

**12**

### **Julkisuus**

Keskusteltiin salassa pidettävien päätösten kirjaamisesta. Asian laatu ei näy ulosoton järjestelmästä (esimerkiksi, jos kysymys on lapselle tuomitusta korvauksesta seksuaalista hyväksikäyttöä koskevassa asiassa). Ulosottorekisteristä annettava todistus ei vielä kerro, mistä asiasta on kysymys. Ongelmana kuitenkin on se, että tietoja yhdistämällä myös salassa pidettäviä tietoja voi tulla julki.

**13**

### **Ennakkotarkastus**

Ennakkoon tarkastettavaksi oli tänne pyydetty aakkosjärjestyksessä joka kolmannelta kihlakunnanulosottomieheltä 5 viimeisintä päätöstä (vain UK 4:51 §:n ja 4:52 – 53 §:n mukaiset päätökset) sekä johtavalta kihlakunnanvoudilta ja kihlakunnanvoudeilta 10 viimeisintä päätöstä.

Ennakkotarkastushavainnoista keskusteltiin johtavan kihlakunnanvoudin ja kihlakunnanvoutien kanssa.

Päätösten laatimiseen ja niiden perustelemiseen liittyen keskustelussa tuotiin esiin, että päätöksiä arvioitaessa tulisi ottaa huomioon se, että kihlakunnanulosottomiehillä on keskenään hyvinkin erilaiset taustat. Kysymys on myös sukupolvien välisestä erosta. Vanhemmat kihlakunnanulosottomiehet eivät todennäköisesti aina tee myönteisistä päätöksistä kirjallista päätöstä, vaan kirjaavat sen ULJAS-järjestelmään. Kielteisistä päätöksistä erillinen kirjallinen päätös kyllä tehdään. Myös päätösten perustelemisessä ja sen oppimisessa on eroja.

Tänne toimitetuista päätöksistä todettiin, että useista ei ilmennyt, millä perusteella velallinen di hakenut vapaakuukautta tai ulosmittauksen määrän rajoittamista. Päätöksistä kuitenkin ilmeni, että velallisen hakemuksen tulisi olla päätöksen liitteenä. Läheskään kaikissa tänne toimitetuissa päätöksissä ei liitteitä ollut mukana. Tarvittavien tietojen on nähtävästi katsottu ilmenevän riittävästi hakemuksesta, jolloin näitä tietoja ei ole enää kirjattu päätöksen perusteluihin.

Keskusteltiin siitä, pitäisikö ulosmittauksen määrän rajoittamista koskevasta päätöksestä ja vapaakuukausipäätöksistä mennä tietojalle.

*Apulaisoikeusasiamies korostaa, että päätöksistä ilmoitettaessa tulee ottaa huomioon myös velkojen oikeusturva. Tieto päätöksestä tulisi apulaisoikeusasiamiehen näkemyksen mukaan ulosoton avoimuuden vaatimus huomioon ottaen lähettää varsinkin sellaiselle velkojalle, jolle ulosmittauksen määrän rajoittamista tai vapaakuukauden myöntämistä koskevalla päätöksellä voi olla vähäistä suurempi merkitys. Tällainen tilanne on esimerkiksi saatavaa koskevien vanhentumisaikojen lähestyessä. Ilmoittaminen tulisi kysymykseen muissa kuin viranpuolesta myönnettävissä vapaakuukausissa.*

Todettiin, että eräältä kihlakunnanulosottomieheltä tänne oli toimitettu vain tulosteet ULJAS-järjestelmän vapaakuukausipäätöksiä koskevista näytöistä. Järjestelmään tehdyn kirjauksen lisäksi näistä ratkaisuisista ei nähtävästi ollut tehty erillistä kirjallista päätöstä. Ulosottoviraston edustajien puolelta todettiin, että asioista olisi tullut tehdä kirjallinen päätös ja että asiasta keskustellaan kysymyksessä olevan kihlakunnanulosottomiehen kanssa.

Vapaakuukausia koskevien päätösten perusteella todettiin, ettei kaikista ennakkotarkastuksessa olleista päätöksistä, joissa vapaakuukausi oli myönnetty, ilmennyt milloin ulosmittaus oli tehty.

Erään vapaakuukausipäätöksen perustelujen valossa näytti siltä, että aikaisemmin myönnettyt vapaakuukaudet olisivat vaikuttaneet hakemuksen hylkäämiseen. Myönnettyjen vapaakuukausien aika tulisi kuitenkin lukea palkan ulosmittausaikaan niin, etteivät ne katkaise ulosmittauksen yhtäjaksoisuutta (ks. esim. HE 13/2005 vp). Vapaakuukausien myöntämiseen näytti erään päätöksen perustelujen valossa vaikuttaneen puolestaan se, että ulosmittaus on suoritettu rajoitettuna. Kuitenkin UK 4 luvun 53 §:n 2 momentin mukaan velallisella on oikeus saada vapaakuukausia siitä huolimatta, että ulosmittauksen määrää on rajoitettu 51 §:n 1 momentin nojalla.

Erään vapaakuukausipäätöksen osalta pyydettiin toimittamaan tänne lisäselvitystä, koska päätöksen perusteluista ei ilmennyt, millä perusteella hakemus oli hylätty. Saadun selvityksen nojalla apulaisoikeusasiamies katsoi, ettei asia anna hänen puoleltaan aihetta enempään. Selvitys liitteenä 9.

UK 4:51 §:n mukaisista päätöksistä ei aina ilmennyt, millä määrällä maksukyvyyn oli katsottu heikentyneen. Joissakin mainitun säännöksen nojalla tehdyissä päätöksissä oli olennaisesti vähentyneen maksukyvyyn perusteella korotettu suojaosuutta, vaikka tämä aiemmin esiintynyt käytäntö ei ole enää voimassa olevan säännöksen mukainen (ks. HE 13/2005 vp).



*Apulaisoikeusasiamies katsoo, että koulutuksessa olisi aiheellista painottaa päätösten perustelemista ja kerrata UK 4 luvun 51 – 53 §:n sisältöä ja erityisesti vapaakuukausien myöntämisen perusteita.*

Johtavan kihlakunnanvoudin ja kihlakunnanvoutien päätösten osalta keskusteltiin joistakin yksittäisistä ratkaisuista.

**14**

**Toimenpiteet**

Apulaisoikeusasiamies Maija Sakslinin käsitykset ilmenevät asianomaisista alakohdista. Tarkastus ei antanut apulaisoikeusasiamiehelle aihetta muihin toimenpiteisiin.

Pöytäkirjan vakuudeksi

**Laatija:**

Oikeusasiamiehensihteeri

Terhi Arjola-Sarja