

30.4.2002

747/4/00

Ratkaisija: Oikeusasiamies Riitta-Leena Paunio

Esittelijä: Esittelijä Harri Sintonen

POTILASASIAKIRJAMERKINTÖJEN PUUTTEET (seloste)

Kantelija arvosteli Terveysturvakeskuksen päätöstä sisarensa hoitoa koskevassa asiassa. Kantelija oli pyytänyt oikeusturvakeskusta tutkimaan sisarensa saaman hoidon asianmukaisuutta Seinäjoen Eskoon keskuslaitoksessa ja hänen kuolinsyytään. Oikeusturvakeskuksen päätöksen mukaan hoidossa ei ollut havaittu virheellistä menettelyä.

Oikeusasiamies Paunio totesi käsityksensä asiassa seuraavan.

Se olkapään umpimurtumaan tullut tulehdus, joka kantelijan sisarelle oli kehittynyt kaatumisen seurauksena, on erittäin harvinainen komplikaatio, jonka kehittyminen on ollut riippumaton murtuman varsinaisesta hoidosta. Murtuman hoidossa ei asiassa esitettyjen asiantuntijakannanottojen eikä oikeusasiamiehen käsityksen mukaan ollut todettavissa virhettä tai laiminlyöntiä.

Terveysturvakeskuksen lausunnon mukaan kantelijan sisarelle ei tehty Eskoon palvelukeskuksessa veritutkimuksia yleisoireiden ilmaantumisen jälkeen. Oikeusturvakeskuksen käsityksen mukaan asiassa olisi saattanut olla perusteita veritutkimusten suorittamiseen, esimerkiksi tulehdusarvojen selvittämiseksi. Myöskään hänen ruumiinlämpönsä mittaamisesta ei ollut tehty merkintöjä potilasasiakirjoihin lukuun ottamatta yhtä merkintää, jonka mukaan lämpöä ei ollut.

Hänen tilansa vaihteli huomattavasti eivätkä hänen oireensa olleet verenmyrkytykselle tyypillisiä. Hänellä oli samanaikaisesti hengitystieinfektion oireita ja hänelle annettiin murtuman aiheuttamaan kipuun kipulääkkeitä. Hänelle kehittynyt verenmyrkytys jäi mahdollisesti näiden seikkojen vuoksi alkuvaiheessa havaitsematta ja johti hänen valitettavaan menehtymiseensä. Oikeusasiamiehen käsityksen mukaan laadultaan hyvään terveydenhoitoon olisi kuulunut veritutkimusten tekeminen tulehdusarvojen selvittämiseksi.

Tapahtumien selvittämistä vaikeutti se, että Eskoon palvelukeskuksen potilasasiakirjamerkinnät olivat puutteellisia. Oikeusturvakeskuksen lausunnon mukaan Eskoon palvelukeskuksessa laaditut potilaan taudinkulkua ja vointia kuvaavat seurantamerkinnät olivat varsin yksityiskohtaisia. Näiden merkintöjen mukaan lääkäri oli käynyt useita kertoja katsomassa potilasta. Käynneistä ei kuitenkaan ollut lääkärin tekemiä potilasasiakirjamerkintöjä. Oikeusasiamies piti tapahtuma-ajankohtana palvelukeskuksessa ylilääkärinä toimineen lääkärin potilasasiakirjamerkintöjen laatimisen laiminlyöntiä moitittavana.

Hän esitti tämän käsityksensä silloisen ylilääkärin tietoon ja kiinnitti samalla Terveysturvakeskuksen huomiota vastaisen varalle siihen, että potilaan hoidon asianmukaisuutta selvittäessään sen tulee oma-aloitteisesti puuttua potilasasiakirjamerkintöjen laatimisen laiminlyöntiin.