

5.12.2017

EOAK/6006/2017

**Ratkaisija: Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen**

**Esittelijä: Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri Juha-Pekka Konttinen**

**ENNALTA ILMOITTAMATON TARKASTUS: RINNEKOTI-SÄÄTIÖN LASTEN  
PALVELUASUMISYKSIKKÖ ANNALA**

Pöytäkirja ilman liitteitä

Aika: 10.10.2017 klo 14.15 – 15.30

Paikka: Rinnekoti-Säätiön kehitysvammaisten lasten pienryhmäkoti Annala (Lakisto, Espoo)

Läsnä: Oikeusasiamiehen kansliasta:  
Vanhempi oikeusasiamiehensihteeri Juha-Pekka Konttinen  
Esittelijä Riikka Jackson

Rinnekoti-Säätiöstä:  
Annalan palveluesimies - - -  
Majakan ja Pikkurinteen palveluesimies - - -

## **1 TARKASTUKSEN TOIMITTAMISESTA**

Tarkastus tehtiin ennalta ilmoittamatta.

Tarkastuksen aluksi selvitettiin uusien erityistehtävien vaikutuksia laillisuusvalvojan tarkastustoimintaan.

Eduskunnan oikeusasiamies on nimetty YK:n kidutuksen ja muun julman, epäinhimillisen tai halventavan kohtelun tai rangaistuksen vastaisen yleissopimuksen valinnaisen pöytäkirjan (OPCAT) tarkoittamaksi kansalliseksi valvontaelimeksi. Tässä tehtävässä oikeusasiamies tekee tarkastuksia paikkoihin, joissa pidetään vapautensa menettäneitä henkilöitä, kuten esimerkiksi erilaisiin laitoksiin, hoitopaikkoihin tai asumisyksiköihin.

Tarkastuksen toimittamiseksi oikeusasiamiehellä ja hänen määräämällään eduskunnan oikeusasiamiehen kanslian virkamiehellä on oikeus päästä toimipaikan kaikkiin tiloihin ja tietojärjestelmiin sekä oikeus keskustella luottamuksellisesti vapautensa menettäneiden henkilöiden ja toimipaikan henkilökunnan sekä muiden sellaisten henkilöiden kanssa, jotka voivat antaa tarkastuksen kannalta merkityksellisiä tietoja. Kansallisen valvontaelimen tehtäviä hoitaessaan oikeusasiamiehellä ja kanslian virkamiehellä on oikeus salassapitosäännösten estämättä saada viranomaisilta ja toimipaikkojen ylläpitäjiltä tehtävän hoitamiseksi tarpeelliset tiedot. Tarkastukselle kutsutulla asiantuntijalla on samat toimivaltuudet (Eduskunnan oikeusasiamiehestä annetun lain 11 b §, 11 c § ja 11 g §).

YK:n vammaissopimuksen ratifioinnin myötä (10.6.2016) eduskunnan oikeusasiamiehestä on tullut osa yleissopimuksen 33 artiklan 2 kohdan mukaista rakennetta, jonka tehtävänä on edistää, suojella ja seurata vammaisten henkilöiden oikeuksien toteutumista. Tämän vuoksi oikeusasiamies kiinnittää tarkastuksilla erityisesti huomiota muun muassa toimitilojen esteettömyyteen sekä vammaisten henkilöiden itsemääräämisoikeuden toteutumiseen ja osallistumisen mahdollisuuksiin.

Oikeusasiamiehen kanslian erityisenä tarkastusteemana vuonna 2017 on tehokkaat oikeussuojakeinot. Tämän vuoksi tarkastuksella kiinnitettiin erityisesti huomiota siihen, millä tavalla asiakkaat ja heidän läheisensä voivat käyttää asiakkaille kuuluvia oikeussuojakeinoja kuten muistutusta ja kantelua sekä säännönmukaisia muutoksenhakeinoja (valitusta).

Tarkastuskäynnin aluksi [Annalan palveluesimiehen nimi poistettu] kertoi ryhmäkodin toiminnasta, asukkaista ja henkilökunnasta. Lisäksi keskusteltiin muun muassa rajoitustoimenpiteiden käytöstä, kirjaamiskäytännöistä, lääkehuollon toteuttamisesta ja asukkaiden osallistumismahdollisuuksista.

Pyydettiin toimittamaan oikeusasiamiehen kansliaan seuraavat asiakirjat:

- listaus kaikista tehdyistä rajoitustoimenpiteistä viimeiseltä kuudelta kuukaudelta
- asiakasasiakirjoihin tehdyt kirjaukset rajoitustoimenpiteistä koskien sitä lasta, johon on kohdistettu eniten rajoitustoimenpiteitä
- yksikön sisäiset ohjeet rajoitustoimenpiteiden käytöstä
- yksikön omavalvontasuunnitelma
- henkilökuntaluettelo
- lääkehoitosuunnitelma
- Haipro-ilmoitukset viimeiseltä kahdelta kuukaudelta
- yksikön palveluiden toteutumissuunnitelma
- yksikön säännöt

## 2 TARKASTUKSEN KOHDE JA HAVAINNOT

### 2.1 Kuvaus yksiköstä ja asiakkaista

Valvira on myöntänyt Annala-yksikölle luvan lasten pienryhmäasumiseen osana laitosten purkua. Aikaisemmin yksikkö (Hiiala 1) tarjosi vammaisille lapsille laitoshoidtoa.

Annala aloitti toimintansa vuoden 2016 alussa ja siirto avohuollon tehostetun palveluasumisen yksiköksi tapahtui 1.6.2017. Yksikkö on 10- paikkainen. Tällä hetkellä 9 paikkaa on täynnä ja tarkastusviikolla viimeinen lapsi saapuu pienryhmäkotiin.

Pienryhmäkodissa asuu pitkäaikaisesti 7–18-vuotiaita kehitysvammaisia ja autismin kirjon lapsia ja nuoria, sekä tyttöjä että poikia. Monilla lapsilla esiintyy haastavaa käyttäytymistä. Lasten sijoittajakuntia on useita, mutta eniten lapsia on Helsingistä. Asumisessa pyritään tukemaan lasten arkea, antamaan kommunikoinnin tukea ja tukemaan koulun ja kodin yhteistyötä. Lastensuojelun asiakkaita yksikössä ei ole.

Lapset asuvat pienryhmäkodissa, koska asuminen kotona on muodostunut mahdottomaksi esimerkiksi haastavan käyttäytymisen takia. Osa lapsista käy kuitenkin kotona viikonloppulomilla. Yksikkö pyrkii tukemaan myös vanhempia ja yhteydenpitoa lapsiin.

### 2.2 Henkilökunta

Yksikössä työskentelee 13 työntekijää. Ohjaajista 12 on lähihoitajia ja esimies on sairaanhoitaja. Henkilöstöresurssin riittävyyttä arvioidaan jatkuvasti. Vierihoidotuntien tarvetta arvioidaan säännöllisesti 4–5 lapsen kohdalla.

Aamuvuorossa (klo 7–15) on lasten lukumäärästä riippuen 1-5 työntekijää. Iltavuorossa (klo 13–21) on 4–5 työntekijää. Yöaikaan (klo 21–09) yksikössä on nykyään kaksi työntekijää, jotka auttavat arki-aamuisin lasten kouluun valmistautumisessa. Aamuyöstä henkilöstömäärä on joskus koettu hankalaksi, kun useampi lapsi saattaa herätä samaan aikaan.

Henkilökunnalla on ollut itsemääräämisoikeuskoulutusta. Rinnekodin oma IMO-työryhmä vastaa koulutusten ja yksikkökohtaisen neuvonnan järjestämisestä.

### 2.3 Yksikön toiminta

Laitoksen purun myötä pienryhmäkodista on pyritty tekemään kodikas yksikkö, jossa esimerkiksi ruoka tehdään itse (ei enää laitosruokaa). Myöskään siivouspalvelua ei käytetä, vaan yksikössä siivotaan itse. Lapsilla on myös siivouspäivät ja heitä tuetaan ottamalla lapsi mukaan omaan elämään. Annalassa tuetaan harrastuksia ja järjestetään mm. uintivuoroja sekä liikuntasalivuoroja. Yksikön toimesta tehdään myös retkiä.

Lääkäripalvelut ja sairaudenhoito kuuluvat lapsen kotikunnan vastuulle. Rinnekoti tarjoaa myös perus- ja erityisterveydenhuollon palveluita erillisenä ostopalveluna kunnille. Lapsilla on ollut vähän tarvetta perusterveydenhuoltoon, mutta kehitysvammahuollon erityispalveluihin on ollut enemmän tarvetta. Hammashoito toimii osalla lapsista Rinnekodin kautta ja osalla oman kotikunnan perusterveydenhuollossa.

Lapset käyvät Rinnekodin omaa erityiskoulua. Yksi poika käy päivätoiminnan tiloissa sopeutettua ammattikoulua.

Lapsille ei ole vielä haettu henkilökohtaista apua kuntien sosiaalitoimista. Tarvetta voisi kuitenkin olla, mutta avustajien löytäminen on haasteellista. Palveluiden ja tukien hakemista pohditaan yhdessä lasten vanhempien kanssa.

Laitoksen purku vaikutti asiakasmaksuihin. Laitoksessa oli yksi paketti, johon kuului kaikki palvelut. Nyt avohuollon asumisessa osa hankinnoista (esim. vaatteet ja harrastusvälineet tms. hankinnat) kuuluvat perheen maksettaviksi. Nämä muuttuneet maksuasiat ovat olleet joillekin perheille epämiellyttävä asia.

Vanhempien yhteydenpito lapsiin vaihtelee paljon. Toiset ovat yhteydessä enemmän, toiset vähemmän. Vierailuissa ei ole tiettyjä aikoja, mutta usein perheet lähtevät ulos tai viettävät aikaa takahuoneessa tai oleskelutilassa. Vierailijoiden yöpymistarpeita ei ole ollut.

Pienryhmäkodissa harjoitellaan pelisääntöjä ja kaikilla lapsilla on ns. ”hiljainen tunti”. Kaikki lapset harjoittelevat rauhoittumista alkaen viidestä minuutista. Lapset saavat itse valita mitä tuolloin tekevät. Päivästrukturi sovitaan yhdessä hoitajan kanssa.

### 2.4 Itsemääräämisoikeus ja rajoitustoimenpiteiden käyttö

Tarkastuksella kiinnitettiin erityisesti huomiota rajoitustoimenpiteiden käyttöön ja siihen liittyvään päätöksentekoon ja kirjaamiseen.

Kehitysvammalain esitöiden (HE 96/2015 vp s. 55) mukaan rajoitustoimenpiteen käytön tulisi olla aidosti poikkeuksellinen ja viimesijainen keino. Jos erityishuollossa olevaan henkilöön joudutaan toistuvasti kohdistamaan rajoitustoimenpiteitä, olisi arvioitava, onko kyseinen yksikkö hänelle sopiva ja tarkoituksenmukainen paikka. Yksikön toimintakäytännöt tulisi aina arvioida myös kokonaisuutena. Rajoitustoimenpidettä voitaisiin käyttää ainoastaan silloin, kun se on välttämätöntä toisen, rajoituksen kohteena olevaa perusoikeutta painavamman perusoikeuden turvaamiseksi. Rajoitustoimenpiteeseen ei näin ollen koskaan saisi turvautua kurinpidollisessa tai kasvatuksellisessa tarkoituksessa.

Rinnekodin IMO-työryhmä on laatinut 13.7.2017 päivitetty ohjeet rajoittamistoimenpiteiden käytöstä Rinnekodissa. Rajoitustoimenpiteitä koskevat kirjaukset tehdään sähköiseen Mediatri-järjestelmään.

Rinnekodilla on palvelupäällikkö, joka on itsemääräämisoikeuskysymysten (IMO) asiantuntija. Hän pitää koulutuksia henkilökunnalle ja hänet saa tarvittaessa konsultaatiokäynnille yksikköön. Rinnekodilla on myös moniammatillinen IMO-työryhmä, joka on esimerkiksi ohjeistanut yksiköitä rajoitustoimenpiteiden käytöstä. Kiinnipitämiseen liittyvää AVEKKI-koulutusta on tulossa yksikköön.

Yksikön esimiehen mukaan itsemääräämisoikeuteen ja rajoittamiseen liittyviä kysymyksiä käydään jatkuvasti läpi työntekijöiden kanssa ja keskustellaan toiminnasta. Tavanomaisten kasvatuskäytäntöjen ja kehitysvammalain mukaisten rajoitustoimien välistä rajanvetoa joudutaan myös pohtimaan.

Haipro-ilmoitukset (työturvallisuus ja potilasturvallisuus) käydään säännöllisesti läpi työntekijöiden kanssa. Haipro-raporteista ilmenee, että yksikössä on jonkin verran väkivaltatilanteita, joissa asukas kohdistaa väkivaltaa toiseen asukkaaseen tai ohjaajiin/hoitajiin. Lapsen edun mukaisesti arvioidaan sijoittumista yksikössä. Esimerkiksi 16-vuotias asukas siirrettiin yksikön toiselle puolelle, koska hänellä esiintyi paljon aggressiivista käyttäytymistä, joka taas olisi voinut olla häiriöksi tai vaaraksi muille asukkaille.

Kotikunnat tekevät asiakkaiden lakisääteiset hoito- ja palvelusuunnitelmat. Rinnekodissa asiakkaille laaditaan palveluiden toteuttamissuunnitelma (PATO), joka kirjataan sähköiseen Mediatri-järjestelmään. PATO-lomakkeessa on oma sivu IMO-asioille, jossa huomioidaan kehitysvammalain 42 a §:n edellyttämät vaatimukset rajoitustoimenpiteiden käytön suunnittelulle.

Yksikön esimiehen mukaan Annalan pienryhmäkodissa on jouduttu käyttämään ja kohdistamaan lapsiin kehitysvammalain mukaisia itsemääräämisoikeutta rajoittavia toimenpiteitä.

Pienryhmäkodin ulko-ovi on aina lukossa ja kaikkien lasten liikkumista joudutaan valvomaan tai uloslähtöä estämään turvallisuussyistä, koska lapsilla ei ole vaarantajua. Lasten asukashuoneiden ovet ovat lukossa käytävän puolelta, mutta sisäpuolelta asukas pääsee huoneesta itse ulos.

Tarkastuksella ilmeni, että erään lapsen kohdalla käytetään kävelytysvyötä, jota hän ei saa itse riisuttua pois. Tämän lisäksi käytetään lisäturvavyötä automaatoilla. Yksikön esimiehen mukaan lisäksi on tehty muutama ratkaisu kiinnipidosta. AVEKKI-otteella joudutaan joskus ohjaamaan lapsi omaan huoneeseen. Kiinnipidosta tehdyt ratkaisut kirjataan sähköiseen Mediatri-järjestelmään.

Yksikön esimiehen antaman tiedon mukaan yhteydenpitoa omaisiin ei ole jouduttu rajoittamaan, vaan lähtökohtaisesti yhteydenpitoon kannustetaan. Yksikössä ei ollut turvahuonetta (eristämistilaa).

Rajoitustoimenpiteen kohteena olevan lapsen kanssa käydään aina tilanne läpi jälkikäteen. Selvittelyssä apuna käytetään muun muassa sosiaalisia tarinoita ja tunnepuolen ilmaisia. Kuukausittain IMO-raportit menevät kuntiin lasten omatyöntekijöille ja raportit lähtevät kuukausittain myös omaisille.

Rinnekodilla ei ole omaa virkasuhteista lääkäriä tai virkasuhteista sosiaalityöntekijää, joka voisi tehdä päätöksiä tietyissä kehitysvammalain edellyttämässä tilanteissa. Tarvittaessa asiakkaan sijoittavan kotikunnan viranhaltija tekee rajoittamistoimenpiteitä koskevan päätöksen. Näistä tilanteista sovitaan tapauskohtaisesti.

Rinnekodilla on kehitysvammalain edellyttämät asiantuntijat (lääketieteen, psykologian ja sosiaalityön asiantuntemus), jotka arvioivat rajoitustoimenpiteiden käyttöä. Asiantuntijat eivät ole virkasuhteisia. Lapsen kotikunta voi ostaa arvioitipalvelun Rinnekodilta tai vaihtoehtoisesti arviot voidaan tehdä kunnan toimesta.

## 2.5 Rajoitustoimenpiteiden käyttöä koskeva päätöksenteko

Tarkastuksella ilmeni, että pienryhmäkoti Annalassa ei ole tehty kehitysvammaisten erityishuollosta annetun lain (kehitysvammalaki) edellyttämiä kirjallisia muutoksenhakukelpoisia päätöksiä, vaikka edellä kuvatulla tavalla lasten itsemääräämisoikeutta oli jouduttu tietyissä tilanteissa rajoittamaan.

Käydyn keskustelun perusteella ainakin lähes kaikkien lasten liikkumisvapautta on rajoitettu: kehitysvammalain 42 m §:n mukainen valvottu liikkuminen.

Lisäturvavöitä on käytetty toistuvasti erään asiakkaan kohdalla: 42 k §:n mukainen rajoittavien välineiden tai asusteiden käyttö päivittäisissä toiminnoissa.

Erään lapsen kohdalla talutus/kävelytysvyö on ollut käytössä: 42 l §:n mukainen rajoittavien välineiden tai asusteiden käyttö vakavissa vaaratilanteissa.

Edellä mainittuja rajoitustoimenpiteitä koskevissa säädöksissä on yksityiskohtaisesti säännelty ratkaisu- ja päätöksentekomenettely. Myös päätösten tiedoksiannosta ja selvitysten antamisesta on säädetty kehitysvammalain 42 p §:ssä.

Rinnekodin selvityksen mukaan myöskään kehitysvammalain edellyttämien asiantuntijoiden tekemiä arvioita rajoitustoimenpiteiden käytön tarpeesta ja toteuttamisesta ei ollut vielä tehty, vaikka rajoitustoimenpiteitä on saadun selvityksen mukaan tosiasiasa käytetty Annalan perustamisesta vuoden 2016 alusta asti.

Tarkastuskäynnin aikana yksikön esimies kertoi, että Rinnekodin psykologi on tulossa loppuvuodesta 2017 pienryhmäkoti Annalaan tekemään arviota ja keskustelemaan lasten rajoitustoimenpiteiden tarpeesta ja käytöstä. Vasta tämän jälkeen voidaan ryhtyä kirjallisten päätösten tekemiseen. Myös lasten kotikuntien kanssa pitää sopia päätöksentekoon liittyvistä menettelyistä ja esimerkiksi siitä, ostaako kotikunta arviointipalvelun Rinnekodilta. Yksikön esimiehen mukaan prosessin monimutkaisuuden vuoksi päätösten tekeminen on viivästynyt.

Kehitysvammalain 42 p §:ssä on säädetty rajoitustoimenpidettä koskevasta tiedoksiannosta. Jos erityishuollossa olevaan henkilöön, joka ei tilansa takia kykene ymmärtämään asian merkitystä, on kohdistettu sellainen rajoitustoimenpide, johon saa 81 b §:n 1 tai 2 momentin mukaan hakea muutosta valittamalla, rajoitustoimenpidettä koskeva päätös on muutoksenhakuohjeineen annettava tiedoksi erityishuollossa olevan henkilön lailliselle edustajalle tai sosiaalihuollon asiakaslain 9 §:n 1 momentissa tarkoitettussa tilanteessa henkilön lailliselle edustajalle taikka hänen palvelujensa suunnitteluun ja toteuttamiseen osallistuvalla omaisellaan tai muulla läheisellään.

Kehitysvammalain 42 d §:n 3 momentin mukaan jos rajoitustoimenpide kohdistuu alaikäiseen, rajoitustoimenpidettä käytettäessä on otettava huomioon alaikäisen etu sekä hänen ikänsä ja kehitystasonsa. Kehitysvammalaissa säädettyä rajoitustoimenpidettä koskevalla päätöksenteolla on erityisesti merkitystä asianosaisen lapsen oikeusturvan kannalta. Kysymys kehitysvammalain mukaisten rajoitustoimenpiteiden käytön lainmukaisuudesta kuuluu viime kädessä tuomioistuimen arvioitavaksi.

Perustuslain 21 §:n mukaan jokaisella on oikeus saada asiansa käsitellyksi asianmukaisesti ilman aiheetonta viivästystä lain mukaan toimivaltaisessa tuomioistuimessa tai muussa viranomaisessa sekä oikeus saada oikeuksiaan ja velvollisuuksiaan koskeva päätös tuomioistuimen tai muun riippumattoman lainkäyttöelimen käsiteltäväksi.

*Havaitut puutteet ja epäkohdat pienryhmäkoti Annalan päätöksentekomenettelyssä ja asiantuntija-arvioiden viivytyksettömässä tekemisessä ovat merkittäviä ja edellyttävät välittömiä toimenpiteitä ja puutteiden korjaamista.*

## 2.6 Asumisolosuhteet ja esteettömyys

Tarkastetut tilat sekä niiden kalusteet olivat siistit. Asukashuoneet olivat tilavia, siistejä ja asukkailla on lähtökohtaisesti mahdollisuus kalustaa huone haluamallaan tavalla ja pitää huoneissaan omia tavaroita. Joidenkin henkilöiden huoneet olivat pelkistetympiä esimerkiksi haastavan käyttäytymisen vuoksi ja itsensä vahingoittamisen estämiseksi.

Tarkastetut tilat olivat esteettömiä liikkumisen näkökulmasta.

## 2.7 Muita havaintoja

Havaittuna puutteena oli se, että lasten huoneissa ei ollut omia wc- ja suihkutiloja. Käytävällä oleviin wc- ja suihkutiloihin pääsi vain hoitajan avaimella. Eli vessaan pääsi vain pyytämällä. Tarkastajien mielestä wc-tiloissa myös haisi pahalle.

*Kehitysvammalain 42 m §:n mukaan valvottaessa henkilön liikkumista on erityisesti huolehdittava siitä, ettei muiden henkilöiden liikkumisvapautta rajoiteta.*

*Mikäli muiden henkilöiden liikkumisvapautta jostain syystä joudutaan rajoittamaan, on tästä tehtävä kehitysvammalain mukainen päätös.*

Pienryhmäkodin toiminnassa ja rakenteissa oli havaittavissa erinäisiä laitosmaisia piirteitä, vaikka yksikön kodinomaisuuteen oli pyritty monin tavoin vaikuttamaan. Kodinomaisuutta yritetty lisätä muun ohessa leluilla ja seinämaalauksilla.

Kuitenkin lähes kaikki työntekijät, joita kutsuttiin hoitajiksi, olivat laitosvaatteissa.

Yksikössä on hyvin eri ikäisiä lapsia. Kirjausten perusteella aggressiiviset lapset voivat olla väkivaltaisia toisia lapsia kohtaan. Ryhmäasumisessa voi syntyä ongelmallisia tilanteita kaikkien lasten oikeuksien ja etujen huomioimiseksi.

*Vammaisen lasten yksilöllisen asumisen järjestämisessä tulee erityisen herkästi havainnoida ja arvioida lapsen selviytymistä, huolenpitoa ja hyvinvointia. Pieniinkin epäkohtiin tulee puuttua välittömästi ja ongelmat ratkoa viivytyksettä. Mikäli yksikkö ei ole lapselle sopiva, tulee ilman aiheetonta viivytystä harkita mahdollisia lisätukipalveluja tai muita soveltuvia yksiköitä taikka muita asumisen vaihtoehtoja.*

Pienryhmäkodin tilat olivat laitosmaiset kapeine käytävineen ja pienine huoneineen. Lasten yksityisyyden ja oman rauhan kannalta ratkaisu ei välttämättä ole paras mahdollinen ainakaan kaikille lapsille, kun ajatellaan, että kysymyksessä on lapsen oma koti ja kysymyksessä on avohuollon asumispalveluyksikkö. Lasten omat huoneet ovat yleisten tilojen suunnasta lukossa ja samoin vaatekaapit eteisessä. Myös ruokailuhuoneen ovi oli lukossa.

*Viitaten edellä mainittuun, laitosten käytäntöjen ja rakenteiden vähentämiseksi tarvitaan vielä aktiivisia kehittämistoimenpiteitä.*

## **TOIMENPITEET**

Tarkastuksen havainnot esiteltiin oikeusasiamies Petri Jääskeläiselle.

Oikeusasiamies kiinnitti vakavaa huomiota edellä kohdassa 2.5 selostettuun laiminlyöntiin rajoitustoimenpiteiden käyttöä koskevassa päätöksenteossa. Oikeusasiamies päätti ottaa Rinnekodin pienryhmäkoti Annalan päätöksentekomenettelyn vielä omana aloitteena erikseen tutkittavaksi.

Oikeusasiamies totesi, että saatu selvitys ja tarkastuksella tehdyt havainnot eivät johtaneet hänen puoleltaan muihin toimenpiteisiin.

Tarkastuspöytäkirja lähetetään edellä ilmenevässä tarkoituksessa Rinnekoti-Säätiölle.

Tästä pöytäkirjasta lähetetään jäljennös tiedoksi myös Etelä-Suomen aluehallintovirastolle.

Pöytäkirjan vakuudeksi

Juha-Pekka Konttinen  
vanhempi oikeusasiamiehensihteeri