

27.3.2012

Dnro 302/4/11

**Ratkaisija: Oikeusasiamies Petri Jääskeläinen**

**Esittelijä: Esittelijäneuvos Harri Ojala**

### **VALVOTUN TAPAAMISEN PERUUNTUMINEN (seloste)**

Kantelijan vankilassa oleva puoliso oli joutunut eristämistarkkailuun. Kantelija oli myöhemmin ns. varattua valvottua tapaamista edeltävänä päivänä varmistanut oliko vangilla tapaaminen. Puhelintiedusteluun vastattiin, että tapaaminen on kello 13.00. Valvottu tapaaminen ei kuitenkaan toteutunut, koska eristämistarkkailu oli vielä jatkunut. Kantelija ilmoitti tullessaan tapaamiseen turhaan 120 kilometrin päästä.

Oikeusasiamies totesi, että epäselvyys tapaamisen järjestämisen suhteen johtui pääosin siitä, että tiedustelun aikaan tapaaminen oli ollut kirjattuna vankitietojärjestelmään, josta kantelijan kanssa keskustellut henkilö oli sen ilmeisesti katsonut eikä tapaamista koskevaa estettä ollut kirjattu. Oikeusasiamiehen tiedossa ei ollut kuka oli vastannut kantelijan tiedusteluun eikä liioin sitä, mitä keskustelussa oli tullut esiin. Käytettävissä ollut selvitys ei mahdollistanut sen arvioimista, olisiko ilmoittajan tullut varmistua asiasta huolellisemmin. Asiassa ei kuitenkaan ilmennyt viitteitä siitä, että ilmoittajalla olisi ollut tietoisuus siitä, että tapaamiselle oli este. Vankilan selvityksessä tuotiin esiin, että tapaamista koskeva tieto oli tiedustelun jälkeen poistettu vankitietojärjestelmästä.

Oikeusasiamiehen mukaan keskeinen kysymys oli lopulta se, muodostuiko kantelijalle tapaamiseen nähden hyvän hallinnon luottamuksensuojaperiaatteeseen nojautuva perusteltu odotus siitä, että tapaaminen järjestyi. Selvityksissä oli tuotu esiin kantelijalla olleen tietoisuuden eristämistarkkailuun joutumisesta. Oikeusasiamies arvioi kuitenkin, että maallikon lienee vaikea mieltää toimenpiteen kestävän useita päiviä. Siihen nähden OA katsoi kantelijan voineen perustellusti luottaa vankilavirkailijalta tapaamista koskevaan ilmoitukseen.

Oikeusasiamies kiinnitti vankilan huomiota vangin oikeusasemaan vaikuttavien toimenpiteiden huolelliseen kirjaamiseen. Hän myös katsoi aiheelliseksi esittää vankilan johtajalle, että hän arvioisi asiassa ilmenneen valossa, olisiko vankilan syytä hyvittää kantelijalle toteutumattoman tapaamisen osalta kohtuulliset matkakustannukset. Oikeusasiamies pyysi vankilan johtajaa 31.5.2012 mennessä ilmoittamaan, mihin toimenpiteisiin hän on asian johdosta ryhtynyt.

*Vankilan johtaja ilmoitti, että kantelijalle korvataan julkisen liikenteen maksujen mukaiset matkakustannukset.*